¡ PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS !

COMBATE

ORGANO CENTRAL DE LCR-ETA(VI)

AÑO IV Nº 25 JULIO-AGOSTO 1.974 Precio 25 ptas.

SUMARIO

ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA CUARTA INTERNACIONAL



"el análisis concreto de la situacion concreta" (VERSION PC.)

EDITORIAL

LA APUESTA DE LOS REFORMISTAS

Las recientes tomas de postura del secretario general del PCE, Santiago Carrillo, constituyen un índice de primer orden a la hora de clarificar el papel que los reformistas se aprestan a jugar en la nueva fase de la lucha de clases que anuncia la próximidad de la desaparición del viejo dictador.

La actual ofensiva de los reformistas refleja ante todo su empeño en no perder rueda respecto a las controversias, disputas e "interpretaciones" que polarizan hoy a las distintas fracciones de la burguesía. Con el fin, sin duda, de lograr un reconocimiento "de hecho" por parte de éstas como interlocutor -capaz de hablar en nombre de la clase obrera- cara a las distintas alternativas en presencia. Pero por eso mismo, sus tomas de posición, llamamientos u ofertas, lejos de venir determinadas por las necesidades del movimiento obrero frente a las alternativas de la burguesia, se definen en función de las expectativas de ésta.

La apuesta del PCE por un tránsito en frío de la Dictadura a la democracia, se basa en la hipótesis según la cual la burguesía debe considerar que la Dictadura es un obstáculo a su propio desarrollo; luego para derrocarla basta hacer converger en un "pacto" a todos los sectores y clases de la población excepto (y contra) el puñado de burócratas, fascistas, etc, que -según los stalinistas- son los únicos que la sostienen. A su vez, pa

EDITORIAL

ra realizar prácticamente dicha convergencia es necesario vencer las resistencias "psicológicas" de esos sectores burgueses democráticos, demostrándoles la "madurez política" del proletariado. Es decir: su compromiso de no rebasar los límites de la democracia burguesa.

Y como una cosa lleva a la otra, Carrillo, para concretar el "pacto", tiene que multiplicar las declaraciones tranquilizadoras, sensatas, "responsables" ante una burguesía que, a pesar de todo, no se fía.

Los ofrecimientos son, sin embargo, de grueso calibre hace dos años, en una larga entrevista publicada en "Nouvelle Critique", órgano teórico del PCF, no dudaba en llevar sus muestras de buena voluntad hasta el extremo de que "(nuestra Partido)... se propone como candidato a desempeñar el papel moderador que desempeñaron los partidos socialistas en los años 30". Es decir: a contener la combatividad de las masas a un nivel compatible con el mantenimiento de la propiedad privada y la explotación capitalista.

Por si no estaba suficientemente claro, el mensaje era repetido al día siguiente de la ejecución de Carrero, cuando renunciando a toda postura autónoma de clase, se proponía la "superación del espíritu de guerra civil pasada, creando un nuevo clima de entendimiento cívico que acerque España a Europa y al mundo de hoy" (o sea: Reconciliación entre explotadores y explotados para aislar a "los nostálgicos de la guerra civil y el terror negro").

E incluso ya no es seguro que haya nadie a quien aislar pues, tras el 25 de Abril, hasta los torturadores son recuperables: en la declaración leida por "Radio España Independiente" el dia siguiente al derrocamiento de Caetano -y reproducido luego en "Mundo Obrero" en Mayo- el entusiasmo reconciliador de Carrillo le conduce a dirigirse nada menos que a la BPS a cuyos asesinos exhorta a la "desobediencia civil" (1).

El tema portugués ha inspirado igualmente las dos últimas apariciones de Carrillo: la conferencia de prensa con un grupo de periodistas españoles el 14 de Mayo y el mítin de Ginebra el 23 de Junio.

Estas son algunas de las reflexiones que el 25 de Abril ha inspirado al secretario general del PCE:

LA ANALOGIA PORTUGUESA

Si una Dictadura de 48 años ha caido de puro madura, otra de sólo 35 no puede resistirse mucho. Esa es la idea central. Más aún: "En España, lógicamente, podría pasar menos que en Portugal (...) En España la guerra civil nos ha enseñado mucho a todos"(1).

Sólo que: más allá de lo que S. Carrillo haya aprendido de la guerra civil, cualquier homologación entre la situación de Portugal, la víspera del golpe, y la actual en el Estado español significa hacer abstracción precísamente del factor fundamental: si la burguesía portugesa favoreció el cambio fué precisamente por el retraso del movimiento obrero lusitano, por su bajo nivel de organización y experiencias de lucha. Es decir, por la garantía (que era parte de la apuesta de Spinola y de los consorcios que le sostenían, y que podía parecer razonable en aquellos momentos) de que el movimiento de masas no estaría en condiciones de desbordar el marco democrático burgués en que expresamente se inscribía su iniciativa. En el Estado español, el movimiento de masas ha hecho la experiencia de Burgos, Seat, Ferrol, Construcción de Madridm Vigo, San Adrián, Pamplona, etc. La vanguardia obrera y de otros sectores está cien veces más organizada que en Portugal La realidad de los partidos políticos es mucho mayor y muy considerable la influencia de los revolucionarios en sectores importantes de la clase obrera. Todo esto introduce una forma distinta de ver las cosas. La burguesía -con razón- es consciente de que toda liberalización significativa traería como consecuencia, a corto plazo, un relanzamiento de los combates obreros y populares, de signo claramente anticapitalista.

Pero, y en relación ésto, Portugal ha demostrado a la burguesía que hay que ser muy prudente. En efecto: a pesar de lo antes dicho, de su atraso en combatividad y organización antes del 25 de Abril, la clase obrera portuguesa ha dado un salto gigantesco.

---

(1) Todas las citas están tomadas del texto multicopiado de la conferencia de prensa del pasado dia 14 de Mayo.

Después del 1° de Mayo, todo un reguero de luchas --con ocupaciones de empresas, destitución de direcciones y cargos ligados a la dictadura, auge de la autoorganización (asambleas y comités elegidos) sauden Portugal entrelazándose con las movilizaciones anticolonialistas y los comienzos de lucha y organización en el seno del ejército. Un reflejo elemental de autoprotección ha hecho reflexionar a la burguesía ("si esto sucede en Portugal, que es lo que puede pasar aquí¡"). Es decir, los acontecimientos de Portugal a la vez que han suscitado un incremento de las presiones para aumentar la participación en la conducción de la Dictadura, ha mostrado los límites de "aperturas" y "liberalizaciones", la necesidad de que todo sea encaminado dentro del respeto y mantenimiento de la Dictadura franquista.

UN PROGRAMA DE "CAMBIO": EL DE LA JUNTA MILITAR DE SPINOLA

Precisando más su pensamiento opina también Carrillo que "en España haría falta que las fuerzas más inteligentes de uno y otro lado llegaran a un acuerdo no para abrir, no para hacer una apertura, sino para hacer un cambio político. Un acuerdo cuyas bases podrían ser, aproximadamente, las de la Junta portuguesa".

"De uno y otro lado", es decir de los que se enfrentaron en la guerra civil. Pero la guerra del 36-39 no fué sino la expresión cumbre de los enfrentamientos entre las clases. Y las continuas luchas que se producen en nuestro país -de caracter reivindicativo, en solidaridad con otras luchas, por motivos políticos, etc- con enfrentamientos constantes con las fuerzas represivas al servicio de la patronal demuestran la inviabilidad de una convivencia armónica entre explotados y explotadores. Lo que "olvida" Carrillo es que el programa de la Junta Militar venía forzado por la situación de las colonias y la radicalización de un importante sector del movimiento de oficiales, apoyado desde el principio por las grandes compañías y favoreciendo el alineamiento de toda la burguesía tras él por la confianza de éste en que la clase obrera continuaría en la pasividad anterior. Y cuando esto último no se confirma, no tiene ningún reparo en reimplantar la censura de prensa, mandar al ejército a reprimir la lucha de la CTT, reprimir manifestaciones por la libertad de los presos políticos (como fué el caso de la manifestación por la libertad del cubano Peralta), detener a revolucionarios (como Saldanha, dirigente del MRPP) ordenar disparar a la policía de las colonias contra manifestantes africanos (recientemente 5 muerto en Mozambique)... a la vez que comienza a soltar a los PIDEs detenidos los días posteriores al 25 de Abril.

AMNISTIA PARA LOS PINOCHET

"Cuando nosotros hablamos de amnistía, no hablamos sólo de amnistía para nosotros, hablamos de amnistía para los que han combatido en el otro lado. Y no solamente para los que han combatido en la guerra, sino para los que nos han combatido después y para los que nos han matado después (...) Ni con ellos (la BPS) tenemos nosotros espíritu de revancha".

Pero lo que Carrillo se niega a ver es el futuro papel -en la preparación y ejecución de un golpe contrarrevolucionario- de toda esta escoria del régimen: Policía Armada, Guardia Civil, BPS, etc. Cuando nosotros exigimos la disolución de los cuerpos represivos y responsabilidades por los crímenes del franquismo, no es por motivaciones morales, sino por una razón política: castigar a torturadores, asesinos y fascistas, impedirles que se reorganicen es empezar a sentar las bases para que no se produzca un nuevo Chile. "Patria y Libertad", los sectores reaccionarios del ejército, el cuerpo de carabineros gozaron de todas las facilidades de organización y actuación otorgadas por el cretinismo parlamentario de los reformistas de la U.P.. Ellos empedraron el camino de la victoria de la reacción encabezada por Pinochet.

Pero es que, para Carrilo, "el dia que caiga el régimen español, no habrá un solo ciudadano capaz de tirar un sólo tiro por ese régimen".

¿ Se puede saber que van a hacer los fascistas de Fuerza Nueva y CEDADE, los "guerrilleritos", PENS y demás bazofia ?. ¿ Acaso no representan a un sector nada despreciable del ejército y Guardia Civil personajes como García Rebull e Iniesta Cano ?. ¿ No significa nada que Fuerza Nueva

(SIGUE EN LA ULTIMA PAG.)

LUCHAS OBRERAS EN EUS-KADI

Los meses de Mayo y Junio han sido ricos en experiencias de lucha en Euskadi. A pesar de la desigualdad en las diversas provincias y localidades, nos encontramos claramente ante un nuevo aliento del movimiento obrero en respuesta a la política inflacionista del Gobierno, que ha atacado continuamente, y lo sigue haciendo, el nivel de vida de los trabajadores.

1. EL DESPERTAR DEL MOVIMIENTO OBRERO VIZCAINO

Primer dato significativo: la entrada en lucha de numerosas fábricas del Gran Bilbao, la mayor concentración obrera del País Vasco que, no obstante, ha ocupado desde los Consejos de Guerra de Burgos un lugar relativamente secundario en cuanto a radicalización y dureza de las luchas obreras. Las actuales no han alcanzado todavía a las grandes fábricas (Altos Hornos, Naval,...) o lo han hecho solo muy parcialmente (un taller de Babcok, diversas contratas trabajando para astilleros, Fabrelac,...). Sin embargo la proliferación de luchas en una gran cantidad de empresas medianas (Atefrisa, Bucoin, Mura, Hyjasa, Moncasa de Erandio y de los Astilleros Ruis de Velasco, Astilleros Sestao, IMI, Montajes Nervión, Seida, Crane-Fica,...) demuestra que algo empieza a cambiar, que la clase obrera empieza a preparar sus fuerzas para arrancar sus reivindicaciones a la Dictadura. En el terreno de la organización, la puesta en pié de una coordinadora de todas las contratas -muy numerosas en Bilbao- es otro hecho esperanzador.

El paro generalizado que ha tenido lugar en Berriz, pueblo cercano a Durango, es un magnífico ejemplo del caracter general del ascenso obrero a que estamos asistiendo. Aquí, al contrario de Bilbao, no existían arraigadas tradiciones de lucha ni grandes fábricas. Pero la solidaridad con Inder ha demostrado que los obreros de Berriz habían hecho suyas buena parte de las lecciones de las grandes huelgas que hemos conocido después de los Consejos de Burgos. Los patronos de Inder respondieron a una petición de aumento salarial despidiendo a 103 obreros. La respuesta fué una gran reunión de vanguardia amplia en la que se decidió la huelga general en la localidad que, por medio de piquetes de extensión, alcanzó a todas las empresas y talleres: Mendiguren y Zarraua, Lasuen, Forjas de Berriz, EVEC, Melchor Gabilondo, Aguirregomexcorta, Hijos de V. Alambarri, etc.

2. TOLOSA EN SOLIDARIDAD CON EMUA

Desde finales del año pasado, coincidiendo con la renovación de gran número de convenios colectivos, Guipuzcoa ha sido una de las puntas de lanza del movimiento obrero. La presión unitaria hacia la unificación de todas las CCOO de la provincia, que comentábamos en el número anterior de COMBATE, era una expresión de estr ascenso de las luchas obreras. Los paros del 30 de Abril demostraron que permanecía una gran dósis de combatividad, que se ha manifestado mas tarde en las huelgas de Eibar (Laster, G.A.C ...), Zarauz, Beasaín (paros contra el cerco policíaco al comando de ETA V, CAF,...), Hernani (Gomaytex,...) y, sobre todo, en las luchas de Tolosa en solidaridad con EMUA.

La primera empresa de Tolosa en saltar a la lucha fué Winkler, por aumentos salariales. Poco más tarde 4 obreros de EMUA se negaron a desplazarse al lugar de su trabajo si no se les abonaban las dietas que estaban reivindicando. La empresa ofrece una sanción como única respuesta; los obreros replican parando y los 4 compañeros son despedidos. Por los mismos días se encuentran también en lucha Mustad, Gorostidi y Arin. En solidaridad con ellas, para la readmisión de los despedidos (9 de EMUA, 6 de Winkler y 4 de

Arin) y planteando reivindicaciones propias se suman al paro un número importante de empresas, hasta llegar a 36. Los piquetes de extesnión han sido el método repetidamente utilizado para generalizar el paro. Pero el rasgo sin duda mas destacado es la proliferación de Asambleas en todas las fábricas en lucha, en las que se decidía la actitud a tomar. En ellas se han elegido tambien Comités responsables de la lucha, aunque sólo unos pocos de ellos han alcanzado cierta estabilidad Por último, se han realizado también Asambleas de las distintas fábricas y gente del pueblo en la parroquia de Tolosa. A la salida se estructuraban manifestaciones que han llegado a contar con 500 personas. Como factor que ha pesado negativamente en el desarrollo de la lucha hay que citar la inexistencia de una autodefensa organizada, lo cual ha permitido la fácil dispersión de las manifestaciones por el gran número de Policía Armada y Guardia Civil, que se ha concentrado en Tolosa; se han retirado numerosos carnets de identidad (a cuyos propietarios se imponía después una multa de 5.000 pesetas) y ha habido varias detenciones. En cuanto a la organización de la vanguardía hay que destacar la existencia de CCOO (y en menor grado Comités) en bastantes empresas, las cuales, a pesar de haber jugado un papel importante en cada una de ellas, tenían una deficiente coordinación que no ha permitido desempeñar una dirección real del conjunto de la lucha. En cuanto a la extensión de la solidaridad al resto de Guipuzcoa, hay que decir que si bien han existido octavillas llamando a la solidaridad y explicando la lucha, no se han traducido en movilizaciones activas. Sin duda la división de las CCOO se ha vuelto a revelar como una importante limitación.

3. AUTHI EN EL ANIVERSARIO DE LA HUELGA GENERAL

La lucha de Authi y la solidaridad que ha despertado en Pamplona, ha constituido sin duda la avanzadilla de la lucha de clases en el País Vasco. Desde finales del año pasado, cuando empezó la cadena de luchas reivindicativas en las principales fábricas de Pamplona, la combatividad del proletariado navarro no había decrecido, a pesar de que la patronal había respondido con una durísima política de despidos. De hecho, la readmisión de los tres despedidos de Diciembre, en ocasión de la solidaridad con Indecasa, ha sido la principal reivindicación de los trabajadores de Authi.

Esta empresa es propiedad de la multinacional British Leyland que, ante la actual crísis de la industria automovilística mundial, ha decidido, por una parte, la reducción de un 10% de la mano de obra en todas sus factorías y, por otra, la venta de su parte mayoritaria en Authi al gigante norteamericano General Motors, deseoso de instalarse en España. Esta venta es ya una realidad (61 millones de dólares) pero necesita la autorización del Gobierno español. El retraso de la misma está ligado sin duda a las presiones que ejercen las demás empresas automovilísticas, especialmente Seat, que después de la entrada de la Ford quiere evitar la competencia del otro gigante americano, ya que actualmente el mercado nacional está muy saturado, la competencia internacional se hace durísima y todas las empresas instaladas en España han decidido ya la realización de grandes inversiones, acogiéndose a las ventajas fiscales concedidas por el Gobierno.

La plantilla de la empresa es de unos 2.000 obreros, cifra que representa aproximadamente el 10% del censo laboral de Pamplona. Si tenemos en cuenta que todas las grandes fábricas de automóviles proporcio-



nan trabajo a una gran variedad de industrias auxiliares, podemos suponer -- que el peso del actual conflicto sobre la población= de Pamplona es mucho mayor.

El motivo inicial de la lucha de Authi fué el deseo= de los trabajadores de denunciar el convenio vigente, a punto de caducar. La propuesta de la empresa -- fue aplazar la negociación de un nuevo convenio hasta que se conociera el resultado de la venta de General Motors, concediendo de inmediato un aumento salarial de 2.300 pesetas. Los trabajadores estuvieron de acuerdo en el aplazamiento del convenio, pero reivindicaron 6.000 pesetas de - aumento inmediato e igual= para todos y la readmisión de los tres compañeros despedidos en Diciembre. Ante la negativa de la patronal se encerraron en la fábrica, iniciando una larga lucha en el curso de la cual se han sucedido varias sanciones de suspensión de empleo y sueldo a toda la -- plantilla y la declaración final de conflicto colectivo por parte de la empresa, con cierre de la factoría= por tiempo indefinido.

SIGUE EN LA PAG. 24

LAS LUCHAS EN BAIX LLOBREGAT

Los combates obreros que - se están desarrollando en= estos momentos en la comarca del Baix Llobregat, --- constituyen, tras la lucha de la Seda en los meses pasados y las repetidas movilizaciones de conjunto en= toda la zona, ejemplos claros de la voluntad de los= trabajadores de presentar= la batalla a las consecuencias de la inflación capitalista, de combatir en defensa del puesto de trabajo de los luchadores obreros despedidosm que en la= provincia de Barcelona se elevan a mas de 500 desde= primeros de año.

LOS MOTIVOS

Son los 750 trabajadores - de ELSA, en Cornellá -em-- presa dedicada a trabajar= el vidrio- los que, a partir del 21 de Mayo inician la lucha. Las reivindicaciones iniciales, discutidas en repetidas asambleas son fundamentalmente: aumento inmeditado de 3.000= pesetas al mes, igual para todos, negativa a trabajar tres domingos seguidos al= mes y exigencia de negociación de un nuevo convenio. Al sucederse los paros, la patronal responde con el - desaloje de la empresa -y la consabida suspensión masiva de empleo y sueldo- a cargo de las fuerzas represivas el día 24, y el despido de dos trabajadores , uno de ellos secretario -- del jurado. A partir de este momento, la solidaridad -a la que en muchos casos= se une la exigencia de un= convenio comarcal del me-- tal, exigencia negada por la patronal- se extiende - por toda la comarca, con - paros de desigual duración, pero que se irán repitiendo en dias sucesivos en: - Siemens -que además reco-- lecta dinero de las horas= extra para apoyar a los -- trabajadores de ELSA-, Fergat, Faura, Pirelli, Clausor- Fenixbron, Soler Almirall, Guma, Serra, Tubos - Bonna, Bardina, Dumper, Josala, Laforsa, Hules de Gava, Enasa, Drim, Metalarte, Stok, Tperin, Nerwick, --- Eromsa, Matacas, Germa, -- Plasmica, Brin,... y así - hasta totalizar más de 50= empresas.

Dentro de esta marea de solidaridad, el dia 1 de Junio, los 350 obreros de -- SOLVAY, empresa química de Martorell, que ya en Enero había conseguido un aumento de 52.000 pesetas anuales, igual para todos, saltan a la lucha, exigiendo= un nuevo aumento de 3.000 pesetas mensuales, para hacer frente al alza del coste de la vida y la readmisión de los luchadores despedidos. La patronal, como en ELSA, practica en "lock-out" a la vez que, a través del Gobierno civil, militariza a 63 obreros con la excusa de que deben mantener el funcionamiento de los hornos, alegando un supuesto peligro de explosión.

También en la factoria de HARRY WALKER de Sant Andreu de la Barca, habían conseguido en Enero un aumento= de 36.000 pesetas anuales, y también los trabajadores se incorporan a la lucha,= primero con asambleas, después con paros, en solidaridad con ELSA y SOLVAY, y por 4.000 pesetas de aumento igual, 40 horas en cin-

co dias, integración de la prima máxima en el sueldo base, a lo que se suma la exigencia de la readmisión de los tres despedidos.

Como decía una declaración conjunta del Comité Provincial de Barcelona de LCR-ETA(VI) y del Comité Político de la Fracción Bolchevique Leninista, del 8 de Junio, "la lucha de los trabajadores del Baix Llobregat, solo en sus inicios, ha conseguido ya los primeros éxitos: readmisión de todos los despedidos menos uno en ELSA y aumento de 2.400 pesetas mensuales. PERO ESTA VEZ LOS OBREROS DE ELSA Y DE TODO EL BAIX LLOBREGAT NO QUIEREN NINGUN DESPEDIDO. HAN TOMADO CONCIENCIA DE SU PROPIA FUERZA Y QUIEREN TODAS SUS REIVINDICACIONES". Y así, en el momento de escribir esta crónica, el combate continúa.

LA ORGANIZACION Y LAS DEBILIDADES DE LA LUCHA

A simple vista puede parecer paradójico que quien aparezca encabezando una lucha tan dura como la de ELSA sean los enlaces, que gran parte de la solidaridad económica sea canalizada a través de la sección social del "sindicato" comarcal de Cornellá, que buen número de Asambleas no sólo se hagan en los locales de la CNS, sino que cuenten con la aquiescencia de hecho de una parte de la burocracia verticalista; que en SOLVAY sean también los enlaces quienes jueguen un papel nada despreciable en la lucha, que algunos de los paros de solidaridad se hayan decidido en asambleas de enlaces y jurados -que son también quienes impulsan la exigencia de un convenio comarcal del metal, valorando que la correlación de fuerzas en el Baix Llobregat es mucho mas favorable a los obreros que en el conjunto de la provincia de Barcelona-. Pudiera parecer paradójico, decíamos, pero no lo es tanto para quienes conozcan la composición de Comisiones Obreras en la comarca, para quienes sepan la orientación que vehiculizan. En efecto, la fuerza predominante en la zona la constituyen los "sectores de CC.OO.", también conocidos por "Prensa Obrera", por el nombre de la revista que editan, en cuyo interior la orientación hegemónica es la de Bandera Roja. A su lado, y con una fuerza menos, aunque nada despreciable, existen también las CC.OO. de orientación PC. Pese a que las primeras recojen a los sectores mas combativos de la vanguardia obrera de la comarca, las alternativas que impulsan se diferencian muy poco de las que defiende el PCE en las luchas obreras: utilización de enlaces, negociación de convenios, respeto a los "cauces legales",...

Esto, y la escasa implantación en la zona de organizaciones defendiendo una línea de lucha de clases, es lo que explica que la mayoría de los trabajadores vena aún en tales métodos un arma útil para su lucha, un instrumento válido para la defensa de sus reivindicaciones, a pesar de que ya en la lucha de la Seda, a principios de este año, un buen número de luchadores obreros, de militantes de las CC.OO., empezaran a poner en cuestión la línea propulsada por B.R. o el PCE, ante su inoperancia en la generalización.

Y son estos mismos sectores combativos, tanto en las CC.OO. de sectores como en las de orientación PCE, los que han protagonizado los cada vez mas numerosos y amplios piquetes de extensión -que han llegado a abarcar de un modo u otro a la mayoría de obreros de ELSA-, los que están impulsando la coordinación independiente de los trabajadores para arancar una huelga general en la comarca en apoyo a ELSA y SOLVAY, por las reivindicaciones comunes y la readmisión de los despedidos, como reflejan las consignas de "hacia la huelga general" aparecidas en llamamiento de la dirección de las CC.OO., los que hacen



que las gestiones de los enlaces tengan que ser discutidas en las Asambleas, los que, como en HARRY WALKER, impulsan la elección de comités en las Asambleas para preparar las reivindicaciones a la patronal.

Sin embargo, y a pesar del reforzamiento de esta corriente mas consciente en el curso de las luchas mismas, la mayoría de los trabajadores del Baix Llobregat sigue confiando en la negociación del convenio comarcal, en que es suficiente los paros parciales para hacer ceder a la patronal en ELSA y SOLVAY,

en que, a pesar del caracter antiobrero de la CNS, los enlaces combativos son útiles a la lucha. Y es precísamente en estos puntos donde reside la mayor debilidad de su combate, los que aumentan las dificultades de generalización, no sólo en la comarca, sino también a Barcelona, donde las luchas como las de Afa, Faessa, etc, señalan el creciente clima de agitación en la mayoría de empresas, clima que también se ve reflejado en torno a las negociaciones del convenio del metal, en el que los reformistas tienen puestas sus mayores esperanzas.

¿ QUE PERSPECTIVAS ?

El combate de los obreros de ELSA y SOLVAY continúa desde hace ya un mes. desde hace ya un mes. Los paros parciales de solidaridad en el Baix Llobregat y la lucha contra el alza del coste de la vida y contra los despidos, se mantiene y se amplifica en toda la zona, sobre todo después de la negativa rotunda de la patronal a negociar ningún convenio colectivo comarcal. En Barcelona la situación es cada vez mas explosiva, y la sensibilización de los trabajadores en torno al Baix Llobregat crece dia a dia, y son ya muchos los obreros que no están dispuestos a esperar los resultados -cada vez mas hipotéticos- del convenio del metal para empezar a luchar por un aumento inmediato de salarios con escala móvil, por las 40 horas, contra los ritmos agotadores y en defensa de los luchadores despedidos. En Sabadell, en Terrassa, en Cerdanyola, en Badalona,...la situación es similar. Las posibilidades de una lucha generalizada en toda la provincia son considerables y existe incluso la posibilidad de que ésta estalle antes de vacaciones.

Y esta es la alternativa por la que se baten los revolucionarios desde todos los puntos, en el seno de las distintas CC.OO., en sus propuestas unitarias a otras organizaciones como las Plataformas Anticapitalistas y a los diferentes grupos políticos, en su propio trabajo en empresas y barrios, impulsando el desbordamiento consciente de la CNS y los convenios, la batalla por una plataforma unitaria, la autoorganización de las luchas obreras y la organización de la autodefensa. Como decía una octavilla de los militantes y simpatizantes de LCR-ETA(VI) y de la Fracción Bolchevique Leninista en el Baix Llobregat de dias pasados: "TODOS EN LUCHA POR LAS REIVINDICACIONES DE TODOS". Este es el camino de la victoria.

CORRESPONSAL 23-6-1974

ULTIMA HORA * ULTIMA HORA * ULTIMA HORA * ULTIMA HORA

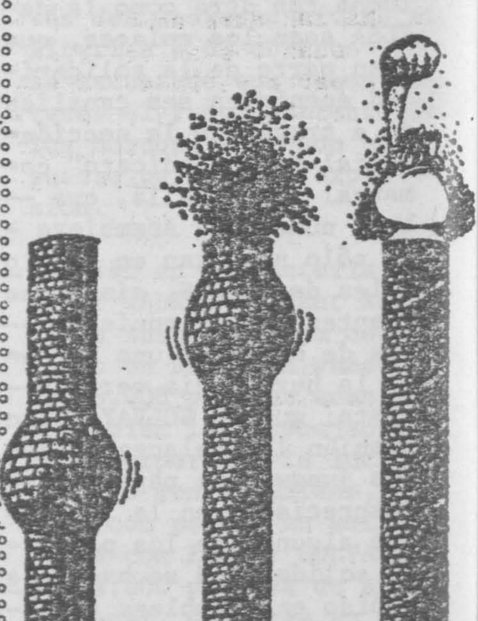
Los trabajadores de ELSA han decidido romper con los mil vericuetos "legales" para conseguir sus reivindicaciones y seguir la lucha confiando en la fuerza de la movilización de la clase obrera.

Hoy, en el momento que tenía que iniciarse en Magistratura la vista de la demanda de los trabajadores de ELSA contra la empresa, éstos, ante la actitud de la patronal -que seguía empeñada en dejar a dos compañeros fuera- y ante la conciencia de la inutilidad de cualquier sentencia, han decidido retirar la demanda y proseguir su lucha por el conjunto de sus reivindicaciones y la readmisión incondicional de TODOS los despedidos. Al mismo tiempo, en mas de 50 empresas de la comarca y de Barcelona tenian lugar paros de solidaridad que mostraban la voluntad de combate de los trabajadores cada vez mas conscientes de su propia fuerza.

Con estos últimos acontecimientos y con la lucha de Estampaciones Tió, Comesa, y Convasa de Barcelona, Frenhagen en Mollet,...,la batalla de los trabajadores contra la inflación y los despidos entra en una nueva etapa mucho mas prometedora.

CORRESPONSAL

3 de Julio de 1974



CONCLUSION:

HACIA UNA LUCHA REIVINDICATIVA DE CONJUNTO

1 El nuevo ascenso de luchas obreras radicales en Euskadi y Catalunya, constituye la respuesta a una deterioración de salarios y condiciones de vida que son generales al conjunto de los trabajadores del Estado español. La política del Gobierno consiste en combinar los topes salariales con un aumento vertiginoso del coste de la vida, corresponden totalmente a los intereses de los capitalistas, que quieren descargar el peso de la crisis económica sobre las espaldas de los trabajadores. Todos los pronósticos coinciden en afirmar que durante el segundo semestre del año las perspectivas económicas de la burguesía serán todavía más sombrías. Pero los trabajadores no van a consentir que los beneficios de los capitalistas se mantengan a costa de los bajos salarios o del incremento del paro. Por eso las recientes luchas de Catalunya y Euskadi deben verse también como la avanzadilla del combate que iniciarán sectores obreros mucho mas numerosos. Existen ya los primeros indicios de esta movilización en todo el Estado: la huelga de La Camocha en Gijón; las de Hauser y Menet, del Metro,... en Madrid, de Tamesa y Citesa en Málaga, etc etc.

Para obtener éxito en estos combates es necesario prepararse urgentemente: crear las condiciones de un combate unitario de amplios sectores de la clase obrera, concretar un plan de acción para oponerse a la política de la Dictadura y la patronal.

2 La primera necesidad es la elaboración de una plataforma reivindicativa unitaria. A nivel de cada zona o ramo deben formularse las reivindicaciones que puedan concentrar el combate de la mayoría de los obreros, por medio de propuestas de las CCOO y de su discusión en reuniones amplias y Asambleas de fábrica. Del mismo moso debe procederse a nivel de localidad y, si es posible, de provincia y de Estado. Esta plataforma debe evitar que las luchas se desgasten una a una, en un combate aislado contra la patronal y el Estado. Las reivindicaciones que la pueden componer aparecen de hecho en las propias luchas y exigen sólo su elaboración y discusión: salarios mínimo garantizado, aumentos inmediatos e iguales para todos, 100% en caso de accidente o enfermedad, revisión mensual o trimestral de salarios para adecuarlos al coste de la vida, IRTP a cargo de la empresa, 40 horas semanales, readmisión de los despedidos, libertad de los detenidos,...

3 La elaboración, discusión y preparación de la lucha alrededor de esta plataforma debe hacerse con la participación de todas las organizaciones amplias de la vanguardua obrera, es decir, de las diversas CCOO, Comités o Plataformas que existan. Los obreros encuadrados en estas organizaciones deben comprender que ninguna diferencia, por importante que sea, justifica mantener por un minuto mas la división de la vanguardia obrera frente a los ataques continuados de los capitalistas. El sectarismo y el exclusivismo tienen como consecuencia el debilitamiento de la clase obrera en su conjunto y de cada una de las organizaciones obreras en particular. Todas las divergencias que existan sobre las formas concretas de llevar adelante el combate deben discutirse y decidirse democráticamente después de asegurar la unidad en la acción de las diversas CC-OO, Comités o Plataformas.

4 Unidad de acción y plataforma unitaria son precondiciones necesarias para un combate reivindicativo generalizado. Pero no son todavía el conjunto de condiciones para que éste combate pueda reportar victorias. Se necesitan adem-as unos métodos de combate eficaces y unas formas de organización democráticas del movimiento, que los revolucionarios, sin hacer de ellas condiciones previas a la unidad, deben impulsar con todas sus fuerzas. Estas otras condiciones son:

* Solo la Asamblea decide: todas las discusiones y de

cisiones que afecten a la lucha por las reivindicaciones obreras deben realizarse democráticamente en la Asamblea; sólo ella expresa la voluntad de los obreros en lucha.

* No aceptar ninguna traba, ninguna limitación a la lucha: es decir, no respetar las fechas de renovación o de revisión de los convenios, no aceptar los topes salariales del Gobierno, ni las divisiones arbitrarias entre los obreros o el establecimiento de reivindicaciones no negociables, no consentir la intervención del Estado imponiendo condiciones a los obreros a través de las normas de obligado cumplimiento. En definitiva, luchar por la libre negociación de las reivindicaciones obreras, por el cese de toda intervención del Estado en la negociación.

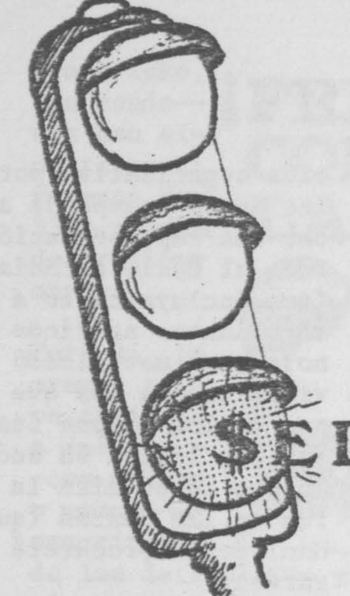
* Sólo el Comité elegido y revocable (o una coordinadora de los mismos) puede representar a los obreros fuera de la Asamblea: ni la CNS, ni las comisiones deliberativas, ni siquiera una Comisión Ibrera o una Plataforma por su propia cuenta, pueden decidir en nombre de los obreros atribuyéndose su representación. Nadie más que la Asamblea puede nombrar a sus propios representantes. Y menos que nadie la burocracia de la CNS, que debe ser denunciada como instrumento de control y división de los obreros en todas las Asambleas; la dimisión de sus cargos, de todos los enlaces y jurados combativos, será un punto importante para el boicot obrero al sindicato fascista.

* Proteger todas las reuniones, Asambleas, manifestaciones y ocupaciones por medio de piquetes de autodefensa, que sean capaces de enfrentarse a la policía demostrándole prácticamente que su presencia masiva ya no es capaz de impedir las acciones obreras, que no habrá impunidad para sus cargas, detenciones, desalojes de fábricas, etc. Para ello es necesario que CCOO y las demás organizaciones de vanguardia amplia creen en su seno <u>destacamentos obreros</u> especializados y entrenados que, en el curso de las movilizaciones, puedan nuclear y dirigir unos <u>piquetes masivos de autodefensa</u>.

5 Y la generalización de las luchas obreras exige también <u>la organización de la solidaridad en los barrios</u>, desarrollando la ayuda económica y el apoyo activo a los huelguistas y forjando la alianza de los distintos sectores de la población en torno a la clase obrera.

6 Los marxistas revolucionarios pensamos que toda una serie de organizaciones obreras y muchos militantes combativos pueden estar de acuerdo con el plan de acción que proponemos a fin de conseguir un combate generalizado por las reivindicaciones obreras, a pesar de que en otros puntos de la actividad política mantegan importantes divergencias con nosotros. A ellos les proponemos la iniciación inmediata de los contactos necesarios para llegar a la unidad de acción para la defensa de estos puntos, especialmente en el interior de CC.OO., Comitéd y Plataformas, creando una tendencia de lucha de clases.

4 de Julio de 1974.



LUZ VERDE A LA SELECTIVIDAD

Sin duda alguna, el proyecto de ley sobre selectividad ha sido impopular en el país. En contra del mismo se han levantado no sólo la movilización de miles de estudiantes y profesores, sino también la protesta, ciertamene mas limitada y moderada, de colegios profesionales y otros organismos legales, se las cuales quizá la mas significativa sea la firmada por 37 entidades de Barcelona: colegios profesionales, organismos católicos, asociaciones, claustros de profesoresm grupos culturales, asociaciones de padres de familia y asociaciones de vecinos.

La única concesión del Gobierno ha sido aplazar para el curso próximo la aplicación de las medidas aprobadas. No obstante, incluso esta concesión inicial parece que va a ser puesta en cuestión, ya que las facultades pueden solicitar pruebas selectivas de acceso con solo solicitarlo al Ministerio. Tal como podía preveerse, a pesar de las 22 enmiendas a la totalidad y de los centenares de enmiendas parciales, el debate en las Cortes no ha introducido ninguna modificación importante al proyecto. Los enmendantes han representado su papel con mayor o menor demagogia o acierto teatral ("mis oidos han estado atentos al clamor nacional que lo rechaza; "es la pildora anti-baby de la Universidad",...), pero al final el proyecto ha pasado. Para ello se ha tenido que forzar la propia legalidad franquista (irregularidad del procedimiento jurídico, contradicciones con la LGE,...) y asegurar la composición de la Comisión de Educación en la que el 55% de los miembros dependía del Ministerio de Educación y Ciencia, y habían dado ya previamente su acuerdo con el proyecto. Ni una sola de las enmiendas a la totalidad ha obtenido los diez votos necesarios para poder ser defendida en el pleno de las Cortes. Sin embargo, la conciencia de impopularidad ha sido tan grande que, juntamente con el dictamen favorable de la Ley, la Comisión ha aprobado una moción al Gobierno por la que se le insta a desarrollar otros aspectos de la Ley General de Educación. Naturalmente se trata de papel mojado.

La actuación del Ministerio de Educación ha empezado ya a demostrar prácticamente la falsedad y la demagogia de los argumentos que ha venido utilizando a favor de la selectividad. ¿ No se trataba de favorecer a los económicamente débiles ?: pues ahí están el aumento de la concesión de 12.000 millones de pesetas a la enseñanza privada el próximo curso (en el presente han sido 5.000) y de la autorización de un sustancial aumento de las cuotas. ¿ No se trataba de aumentar la calidad de la enseñanza?: pues ahí está la realidad de un Bachillerato Unificado Polivalente que todavía no tiene planes de estudio elaborados y de los alumnos que este curso han terminado la Enseñanza General Básica y se han encontrado con la imposibilidad de empezar el BUP y obligados a un quinto curso "provisional".

Como decíamos en el número anterior de COMBATE, el proyecto de selectividad es una prueba de fuerza del Gobierno para medir sus posibilidades de profundizar la reforma capitalista de la enseñanza. El próximo curso debe iniciarse con la puesta en pié de una resistencia de masas de estudiantes y profesores contra la ley de selectividad y las nuevas medidas rentabilizadoras que van a seguirlo. Las movilizaciones deben alcanzar a todo el Estado, como el 9 de Mayo pasado, superando las limitaciones de orientación y organización. En particular el movimiento estudiantil debe abandonar la orientación gestionaria participacionista que fué la línea dominante en la pasada y burocrática Reunión General de Universidades. Un ejemplo de la mis-

ma ha sido la actitud mantenida por algunos de los representantes estudiantiles de Barcelona, que se entrevistaron con el ministro. El proyecto de hacer participar a los estudiantes en las Juntas de Facultad y, a través de ellas, en la gestión de la Universidad, además de una buena dósis de confianza ingenua en las promesas "aperturistas" del Gobierno, significa la subordinación política y organizativa del movimiento estudiantil. Subordinación política porque equivale a abandonar el combate prolongado contra la reforma capitalista de la Universidad, aceptando su marco, para limitarse a "suavizarla". Subordinación organizativa porque cae en la trampa de aceptar una representación de todo el medio estudiantil (que incluye tanto a los estudiantes apáticos que no se han movilizado en la vida, como a los que militan en los grupos fascistas), y limita su acción a lo que le permite la mayoría en las Juntas (que el Ministerio procurará asegurarse).

El único camino para oponerse eficazmente a la selectividad y a la reforma capitalista de la enseñanza pasa por: a) la estructuración de la <u>vanguardia</u> estudiantil en organismos amplios, abiertos y democráticos, que reconozcan el derecho de tendencia en su interior (es significativo que la corriente participacionista -PCE/BR/PCI- haya pasado en Barcelona de una actitud burocrática en los Comités de Curso, a una ruptura pura y simple de los mismos); b) la organización democrática del <u>movimiento</u>, por medio de Asambleas y Comités elegidos y revocables por las mismas; c) la lucha por reivindicaciones concretas que ataquen a la LGE en un sentido anticapitalista y la convergencia con el movimiento obrero en la lucha política por el derrocamiento revolucionario de la Dictadura.

Cruells 2-7-1974

****

¡FRENTE UNICO CONTRA LA REPRESION!

¡SOLIDARIDAD CON LOS PRESOS POLITICOS!

Según una estadística hecha pública recientemente, a partir de informaciones en la prensa, el número de detenidos durante los cinco primeros meses de este año asciende a 767. Por otra parte -y según datos aparecidos recientemente en la prensa-, durante 1973, se celebraron 2.000 juicios ante el Tribunal de Orden Público. A un promedio de 4 personas por juicio, esto supone un total de 8.000 procesados por "delito de opinión" (asociación, propaganda, manifestación). Y a esta cifra habría que añadir los numerosos juicios militares celebrados en el mismo periodo y zanjados todos ellos con condenas de decenas de años (cuando no de muerte, como en el caso de Salvador Puig Antich).

Y en la represión, siguen siendo sobre todo los revolucionarios vascos las principales víctimas de las fuertes condenas de los tribunales franquistas. Así, en el reciente Consejo de Guerra realizado en Santander contra los militantes de ETA V Jesús María Zabarte y Vicente Serrano Izko, las condenas han sido respectivamente de 33 y 42 años de prisión mayor.

Pero si la prensa se ve obligada a informar -con mayor o menor exactitud- de las detenciones y juicios, es casi absoluto el silencio de esta misma prensa sobre la suerte de los compañeros una vez transpasada la reja carcelaria. Los revolucionarios debemos romper ese silencio dando a conocer las condiciones inhumanas a que son sometidos los presos políticos y la lucha que éstos vienen desarrollando en el interior de las cárceles.

Existen ejemplos recientes que demuestran la voluntad creciente de los presos políticos de exigir la mejora de sus condiciones de vida mediante la organización de acciones unitarias que obliguen a la Dirección General de Prisiones a ceder ante las reivindicaciones más urgentes que plantean. Las dos recientes huelgas de hambre en la cárcel de Basauri y las acciones de protesta en la de Carabanchel y en la cárcel modelo de Barcelona, son significativas de la necesidad de impulsar una solidaridad permanente y unitaria con la lucha de los presos políticos.

Apoyar la lucha de los presos políticos es pués una tarea que no permite ningún sectarismo entre las diferentes organizaciones del movimiento obrero. Informar a la población sobre las condiciones de vida en el interior de las cárceles, asegurar la unidad de acción en torno a la solidaridad con los presos políticos, son pués un aspecto importante de la necesaria popularización -

¡libertad inmediata para Zalbide!

Detenido tras un accidente del que resultó gravemente herido y tras una heróica huelga de hambre en la viaje carcel de Larrinaga, en Bilbao, y dos juicios (uno de los cuales dió ocasión a una gran manifestación en S.Sebastián), el militante de ETA V José Luis Zalbide era condenado en 1965 a 20 años de carcel.

Tras pasar por la prisión de Puerto de Santa María y con la calificación por parte de la Dirección General de Prisiones de "muy peligroso", fué trasladado a Caceres donde durante muchos años fué el único político, hasta la llegada de Uriarte y Onaindía, dos de los seis de Burgos. El mes pasado, hecha la reglamentaria petición de libertad condicional para cumplir el tercio de condena que -por indultos, etc- le quedaban pendientes, recibió la siguiente respuesta: "Dada la situación subersiva existente en el País Vasco es denegada su petición". El régimen demuestra una vez más su arbitrariedad, no respetando ni su propia legalidad.

¡DENUNCIEMOS ESTA NUEVA AGRESION DE LA DICTADURA CONTRA LOS PRESOS POLITICOS !

¡ LIBERTAD INMEDIATA PARA JOSE LUIS ZALBIDE !

de la reivindicación que ha de asumir todo el movimiento de masas: LA LIBERACION INMEDIATA E INCONDICIONAL DE TODOS LOS PRESOS POLITICOS. En un momento en que la Dictadura y la burguesía hablan de "apertura", mientras siguen practicando una represión patronal y policíaca constante contra los luchadores obreros y antifranquistas, esta actividad adquiere una significación aún mayor para los revolucionario. En el anterior número de COMBATE, hacíamos un llamamiento público a todas las organizaciones y organismos amplios del movimiento a impulsar una coordinación en las diferentes localidades para el desarrollo de este trabajo. Creemos que es preciso unificar las diferentes iniciativas que se desarrollan en este terreno para hacerlas confluir en movilizaciones reales capaces de hacer retroceder a la Dictadura y de exigir la libertas de todos los presos políticos.

En estas páginas renovamos pués este llamamiento, y por nuestra parte impulsaremos con todas nuestras fuerzas la formación de comités de solidaridad con los presos políticos en las diferentes localidades, con vistas a la preparación de un apoyo activo y permanente de todo el movimiento, capaz de romper con el cerco de silencio que se cierra actualmente sobre la lucha en las cárceles.



ULTIMA HORA * ULTIMA HORA * ULTIMA HORA * ULTIMA HORA * ULTIMA HORA



Juan José Urcelay

Un comando de ETA V ha liberado a Juan José Urcelay Imaz, cuando se encontraba en el Hospital Provincial de S. Sebastián, donde había sido trasladado desde la prisión provincial de Martutene; es la segunda vez en un año que ETA V arranca a un revolucionario de las garras de la represión franquista (en la otra ocasión, la liberación se produjo en el Cuartel de Loyola en S. Sebastian).

Saludamos desde COMBATE esta acción del comando de ETA V que consideramos tan correcta, como oportuna en la situación actual, desde todos los puntos de vista.

Acciones como ésta no sólo tienen el valor material de liberar a un militante revolucionario, sino que cumplen además un papel educativo de la conciencia revolucionaria de la clase obrera y el pueblo y debe contribuir a impulsar la lucha por todos los medios, por la liberación inmediata de todos los presos políticos.

lee, discute, difunde,... "Suplemento a COMBATE n° 25"

Declaración del BURO POLITICO UNIFICADO DE L.C.R.-ETA(VI) (O.S.C.I.)

«Levantar la Bandera Proletaria» 30/Junio/1974

- La influencia del golpe de Estado en Portugal en la situación española
- Las nuevas fracciones políticas de la burguesía
- El gobierno Arias en "libertad condicional"
- La situación actual del movimiento de masas
- Los reagrupamientos dentro de las organizaciones políticas obreras
- Dos vías de la revolución española: Colaboración o independencia de clase
- Organizar la alternativa revolucionaria





LA HORA DE LA VERDAD

1. EL TERRENO DE LOS REFORMISTAS

Dos meses depués del golpe militar que derrocó la dictadura de Caetano, cada cual ha escogido su campo.

Los reformistas (PSP Y PCP) participando "lealmente" en el gobierno de la burguesía, han elegido también: actuando primero como freno de las luchas obreras, más tarde pasarían a la condena pública de los combates en curso y de aquellos que intentan animarlos (organizaciones de extrema izquierda, entre ellas la L.C.I.).

Dos argumetnos preferidos por los stalinistas han vuelto a renacer: "la huelga es un arma de los trust" (Maurice Thorez, secretario general del PC francés en 1945) y "la extrema izquierda hace el juego a la reacción":

"Grandes monopolistas y financieros que antes se negaban a elevar los salarios de los trabajadores, ofrecen ahora salarios mínimos de 7500 escudos y aún más, cuando se sabe, por ejemplo que, en este momento, el establecimiento de ún salario mínimo general de 6000 escudos sería incompatible con el nivel actual del rendimiento nacional. Los grandes monopolios pueden desembolsar cantidades 'generosas" remuneraciones alejadas de las posibilidades financieras de los sectores no monopolistas, con el objetivo no de beneficiar a los trabajadores y al pueblo, sino para exacerbar el descontento popular contra las pequeñas y medias empresas y provocar así su quiebra y la ruina de la economía nacional".

El PCP que, durante la dictadura, había luchado también por los 6000 escudos de salario mínimo, convertido ahora en defensor de la propiedad capitalista negándose a la nacionalización de los grandes monopolios y expropiación de banqueros y terratenientes, intenta frenar ahora la lucha de los trabajadores por sus reivindicaciones más inmediatas utilizando argumentos impregnados de la lógica capitalista en la que se encuentra preso.

Y, complementariamente, calumniará a los revolucionarios:

"Hay profetas de la desgracia que, bajo una fraseología de ultraizquierda, seudorevolucionaria, desligada de la realidad, hacen en juego a la reacción, sueñan con al fracaso de la experiencia democrática en curso y sirven objetivamente a la contrarrevolución y al retorno del fascismo. Actuan como

verdaderos enemigos de la clase obrera y del pueblo"

(las dos citas de "Avante", órgano del PCP del 24 de Mayo; del artículo "Lo que es importante y lo que es secundario")

Con un trasfondo parecido condenó la huelga de los 25.000 trabajadores de la CTT: "...(el CC) condena la huelga de Correos, Telégrafos y Teléfonos que, utilizando aviesamente el justo descontento de los trabajadores, procura volverlos contra el gobierno con una conducta que sólo puede servir los designios de la reacción (declaración del Comité Central del PCP de mediados de Junio).

2. LAS NEGOCIACIONES CON EL P.A.I.G.C.

La situación cada vez mas deteriorada del colonialismo portugués y la exigencia de millones de portugueses de poner fin a la guerra colonial, habían llevado al Gobierno Provisional a entablar negociaciones con el P.A.I.G.C.

A las negociaciones empezadas el 25 de Mayo (dia en el que la extrema izquierda -Comisiones de Base Socialistas, LCI, LUAR, PRP, URML, MRPP y Comités para la independencia de las colonias- organizó una manifestación unitaria en Lisboa que agrupó a casi 15.000 personas), tanto Mario Soares como Aristide Pereira, representantes del Gobierno Provisional y del P.A.I.G.C. respectivamente, llevaban propuestas alternativas:

* para el Gobierno Provisional se trataba de lograr un cese el fuego y más tarde organizar un referendum que decidiera el futuro de Guinea-Bissau; Cabo Verde no entraba en la propuesta.

* el P.A.I.G.C. planteaba que toda negociación y acuerdo debía realizarse sobre la base de la independencia inmediata de Guinea-Bissau y Cabo Verde, y la retirada de todas las tropas de ocupación.

Pocos dias después las negociaciones quedaron "suspendidas por tiempo indefinido".

Así, los reformistas, embajadores de los nuevos proyectos de la burguesía para las colonias, se encuentran ante la eventualidad de convertirse en co-partícipes de un nuevo relanzamiento de la agresión imperialista sobre los pueblos africanos.

¡ INDEPENDENCIA TOTAL, INMEDIATA E INCONDICIONAL DE ANGOLA, MOZAMBIQUE, GUINEA BISSAU, CABO VERDE, SANTO TOME Y PRINCIPE !

3. EL FRENTE DE SOLDADOS Y MARINOS REVOLUCIONARIOS (F.S.M.R.)

Como ya decíamos en el Combate 24, una de las características mas sobresalientes del proceso abierto el 25 de Abril era el comienzo de movilizaciones en el seno del ejército que ya habían dado muestras de su pujanza en las manifestaciones del 1° de Mayo y en los sucesivos actos de negativa a embarcarse hacia las colonias.

La aparición del F.S.M.R. como un intento de reunir en una organización unitaria a los distintos grupos que luchan contra la disciplina fascista, por el fin de la guerra y las reivindicaciones más concretas de soldados y marinos, dentro de los cuarteles y navíos puede significar un gran paso adelante en el trabajo antimilitarista en Portugal.

He aquí uno de sus primeros comunicados distrinbuidos en Lisboa entre la tropa:

Camaradas soldados y marinos:

¡ NI UN SOLO SOLDADO MAS PARA LAS COLONIAS !

¡ SOLDADO, MARINO: ORGANIZATE !

Nosotros, soldados y marinos, somo obreros y trabajadores con un uniforme sobre el cuerpo y un arma en la mano. Hoy, igual que ayer, los explotadores colonialistas quieren que utilicemos este arma contra los trabajadores africanos que luchan por su liberación. Pero no podemos aceptar ser un instrumento de los capitalistas y sacrificar nuestra vida en Africa para aumentar los beneficios de estos parásitos. Nuestro enemigo no son los trabajadores de las colonias: son los fascistas, los explotadores, los colonialistas, los reaccionarios.

¡ Organicémonos !. Con los camaradas mas decididos y capaces, constituyamps desde ahora Comités Revolucionarios. En cada cuartel, en cada barco, el Comité Revolucionario debe ser el primero en vigilar y denunciar las maniobras de los

4. ¡ ABAJO EL PACTO IBERICO !

La timidez de las medidas= adoptadas por la Junta Militar y el Gobierno Provisional significa que todavía la dictadura de Salazar-Caetano no ha sido totalmente desmantelada. A la reciente liberación de= PIDEs se suma el mantenimiento del Pacto Ibérico (acordado entre Salazar y Franco durante la guerra del 36), que permite la inmunidad de los PIDEs en nuestro país, para reorganizar sus fuerzas y proceder en un futuro a intentonas de reestablecimiento de la dictadura, mediante= atentados y sabotajes.

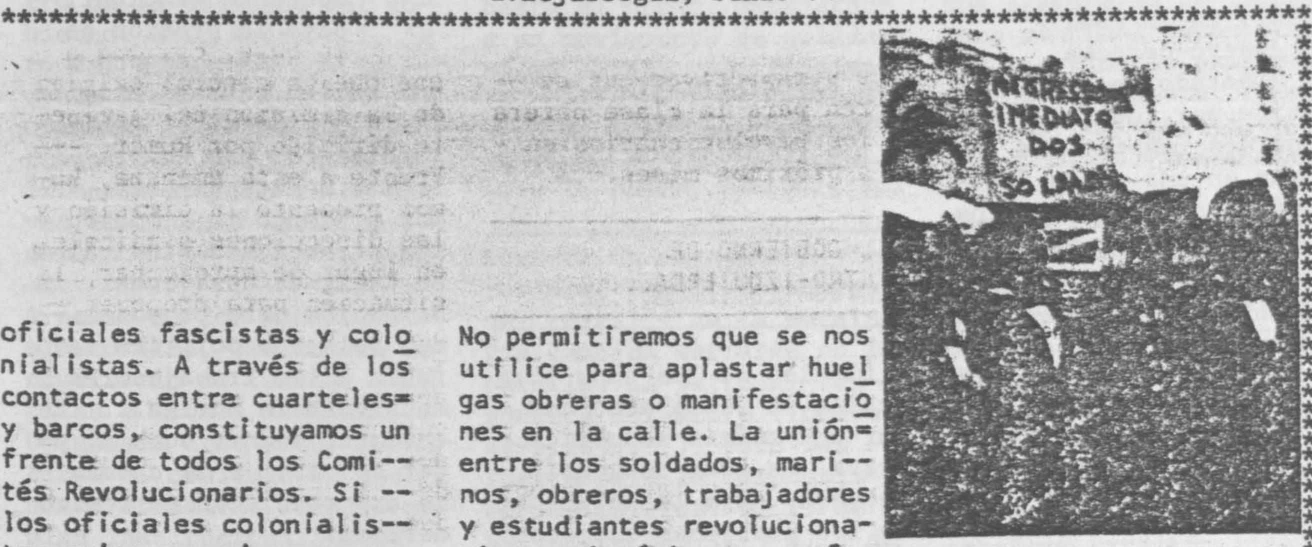
La ruptura inmediata del Pacto Ibérico es una exigencia de todos los luchadores y revolucionarios de nuestro país, como de Portugal:

* para impedir la libertad de acción de PIDEs y fascitas portugueses, permitida y favorecida por la Dictadura franquista y apoyada abiertamente por los grupos de extrema derecha.
* para que Portugal se convierta en una tierra de asilo y base de apoyo a los revolucionarios españoles.

¡ NINGUN PACTO, NINGUNA ALIANZA CON LA DICTADURA FRANQUISTA !

I.Lejarcegui, Junio 74

***



F.S.M.R.

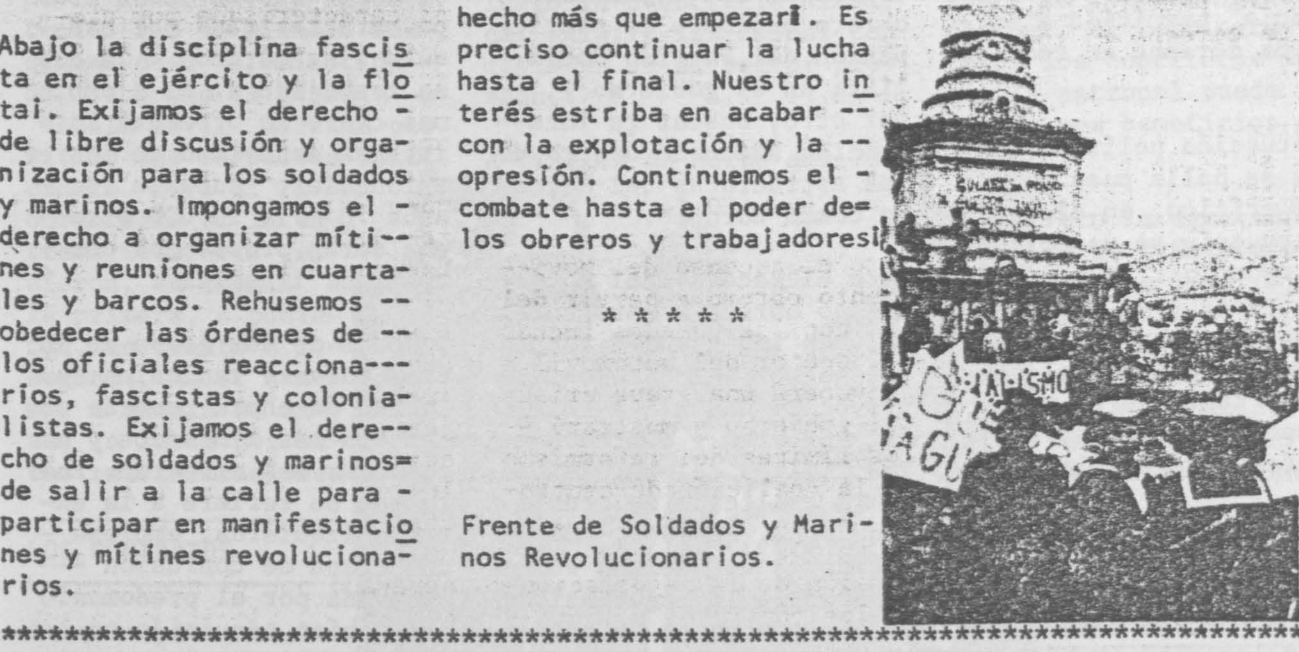
oficiales fascistas y colonialistas. A través de los contactos entre cuarteles= y barcos, constituyamos un frente de todos los Comités Revolucionarios. Si los oficiales colonialistas quieren enviar nuestro batallón o nuestro barco a Africa, alertemos inmediatamente a los otros cuarteles y barcos. ¡Unidos venceremos!.

Abajo la disciplina fascista en el ejército y la flotai. Exijamos el derecho de libre discusión y organización para los soldados y marinos. Impongamos el derecho a organizar mítines y reuniones en cuartales y barcos. Rehusemos obedecer las órdenes de los oficiales reaccionarios, fascistas y colonialistas. Exijamos el derecho de soldados y marinos= de salir a la calle para participar en manifestaciones y mítines revolucionarios.

No permitiremos que se nos utilice para aplastar huelgas obreras o manifestaciones en la calle. La unión= entre los soldados, marinos, obreros, trabajadores y estudiantes revolucionarios es la única garantía= para que no vuelva el fascismo y para que termine la guerra colonial.

Pero la revolución no ha hecho más que empezar!. Es preciso continuar la lucha hasta el final. Nuestro interés estriba en acabar con la explotación y la opresión. Continuemos el combate hasta el poder de= los obreros y trabajadores!

* * * * *



Frente de Soldados y Marinos Revolucionarios.

***

ITALIA: LA CLAVE ESTÁ EN BRESCIA.

El fracaso de la Democracia Cristiana en su tentativa de estructurar a la derecha italiana -por medio del referendum sobre el divorcio- ha siso también, en realidad, el fracaso de la alternativa de reforzamiento del Estado fuerte mediante la integración del Movimiento Social Italiano (MSI) en la coalición centro-derecha. Y el atentado de Brescia cometido por los fascistas demostraba también que se entraba en una nueva fase de enfrentamiento abierto con el movimiento obrero. Sin embargo, la grandiosa respuesta de los trabajadores ante este atque directo fue inmediata: paros y manifestaciones en las principales ciudades del país, destrucción de locales fascistas, 600.000 personas en los funerales de Brescia que impedirán al demócrata cristiano Rumor tomar la palabra, considerando así a este representante de la burguesía como culpable del grado de "tolerancia" permitida a la extrema derecha en todo el país.

La situación política italiana se halla pues en un punto crítico, en el que la burguesía se ve obligada a redefinir su orientación frente a un movimiento obrero capaz de responder a todo ataque del gobierno, tanto en el terreno económico como en el de la defensa de sus libertades.

Pero es preciso comprender cuál ha sido la evolución de la situación desde finales de los años 60 para valorar mas concretamente las perspectivas que se abren para la clase obrera y los revolucionarios en los próximos meses.

DEL GOBIERNO DE CENTRO-IZQUIERDA....

A finales de los años 60, Italia va verse afectada por una crísis económica grave. La gran burguesía apoyará, para la solución de los problemas que debe afrontar, la formación de un gobierno de centro-izquierda con un doble objetivo: por un lado, tratar de asegurar una cierta integración del movimiento obrero mediante la participación del Partido Socialista en el gobierno y, por otro, buscar la integración adecuada dentro de las estructuras del Mercado Común Europeo.

Pero el ascenso del movimiento obrero a partir del 68, con las grandes luchas del sector del automovil, provocará una grave crísis del gobierno y mostrará los límites del reformismo de la coalición de centro-izquierda. En 1969, una nueva ola de huelgas en ocasión de la negociación de los contratos colectivos recorre todo el país, pese a tener todavía un caracter disperso. La gran burguesía, después de haber puesto sus esperanzas en el gobierno, ve que éste no es capaz de asegurar la deseada "paz social" y finalmente, a mediados del año 70, los socialistas se ven obligados a abandonar el gobierno. Será entonces cuando la burocracia sindical, bajo la presión de la base, convoca a una hueiga general exigiendo la dimisión del gabinete dirigido por Rumor. Frente a esta amenaza, Rumor presentó la dimisión y las direcciones sindicales, en lugar de aprovechar la situación para proponer una solución política favorable a los trabajadores, anualarán la huelga... Es entonces cuando sube al poder Colombo, a la cabeza de una coalición de centro-derecha.

....AL GOBIERNO DE CENTRO-DERECHA

Se bare así una nueva etapa caracterizada por ataques sistemáticos a la clase trabajadora. El ejemplo mas claro lo ofrecerá la intensa actividad de los tribunales: durante los años 70 y 71, 20.000 obreros serán procesados por huelgas "ilegales".

Después de una etapa de luchas duras y radicales, las luchas de ahora tendrán objetivos mas limitados y un caracter mas disperso. En lo que se refiere a la extrema izquierda, empieza una etapa de confusión agravada por el predomonio que habían adquirido en los años anteriores las corrientes espontaneistas. Esta

confusión se reflejará --mas claramente en la subestimación de la política represiva del gobierno y,por tanto, de la necesidad de= responde mediante un frente único de todo el movi--miento obrero.

En 1971, Leone es elegido= Presidente gracias a los - votos del MSI. La Democracia Cristiana sigue jugando el principal papel dentro de la política del gobierno. Así, Andreotti, jefe del gobierno, con la -- ayuda fraterna del MSI, comienza a preparar los contratos del 72-73. Y el año 72 serán también el de nuevas elecciones anticipa---das...

A pesar de los resultados= electorales, que marcan un equulibrio de fuerzas políticas a escala nacional,la burguesía cree poder permitirse el comienzo de una - nueva ofensiva. Prepara su plan institucionalizando - el "lock-out", incrementando el paro y disminuyendo= poder adquisitivo de los - trabajadores. A este pro--yecto global, la respuesta de la clase obrera hubiera tenido que se global. Consignas como "disminución - de las horas de trabajo" o "escala móvil" habrían permitido una respuesta unificadora. Pero ni la -burocracia ni la extrema izquierda quisieron, en cuanto a la primera, o pudieron, en cuanto a la= segunda, hacer asu--mir a escala de ma--sas la lucha por estas reivindicaciones

LOS CONTRATOS

Para la patronal,los contratos del 72-73= eran el test para conocer la respuesta que iba a recibir su nueva política. La primera huelga im--portante se producirá en = el sector químico, en Ju--nio del 72: aislados al - principio, los trabajado--res deberán enfrentarse a una fuerte solidaridad de= la patronal (que apoyan -- económicamente a las empresas afectadas...), pero su fuerte combatividad y la - prolongación de la huelga= hasta el otoño, empujarán= a un movimiento de solidaridad obrera que, finalmente, obligará a la patronal a ceder ante las reivindicaciones de los huelguis--tas.

Después de esta lucha victoriosa, los trabajadores= del textil y de la metalurgia también entrarán en la batalla. La patronal res--ponderá duramente (lockout despidos,...), pero mas -- fuerte será la respuesta - de los obreros: el 19 de - Noviembre del 72 y el 9 de Febrero del 73, 300.000 -- obreros se manifestarán en Roma. Por fín, el Estado--patrón cederá en el sector nacionalizado primero, y - luego la burocracia sindical exigirá las mismas concesiones en el sector privado.

A finales de Marzo del 73, los obreros de Fiat deci--den la ocupación. Desde el fin de la guerra, Italia - no había conocido una huelga semejante: los pique--tes de huelga están formados por varios centenares= de trababajdores, la fábrica está cubierta de banderas rojas; otras empresas, como la Lancia, son ocupadas; los trabajadores de - Turín en huelga general -- buscan la definición de -- una plataforma de lucha, - pero al final deben acep--tar las tímidas exigencias de los sindicatos, cuando= estaban convencidos de poder conseguir mucho más...

Para la burguesía, el ba--lance de los contratos es claro: la resistencia de la clase obrera le hace imposible sus objetivos iniciales. A partir de entonces, buscará la reconciliación. Rumor constituye un= nuevo gabinete partidario= de la "paz social". La burocracia sindical tratará= de frenar el estallido de luchas sociales y propon--drá únicamente objetivos - muy limitados: la mejora= de los transportes colectivos y la industrialización del Sur. El lema será:"Evitemos los conflictos para= que la patronal pueda in--vertir sus beneficios en - el Sur".



Pero la agravación - de la crísis económica, con la crísis -- del patroleo, no ayudará en absoluto a - una estabilización - de la situación. Nuevas huelgas aparecerán en Montedison, = Fiat...

EL "COMPROMISO HISTORICO"

Es entonces cuando -

el PC italiano, sacando a su manera también las lecciones de Chile (en lugar de constatar el fracaso del reformismo) busca una mayor "apertura" hacia la derecha burguesa y propone una coalición parlamentaria que incluya a comunistas, socialistas y católicos como alternativa política a la crísis del gobierno.

Sin embargo, la tregua social no se cumplía y, pese a los llamamientos del PC, la DC endurecería su política bajo la presión de su ala más derechista. Este será el sentido del referendum sobre el divorcio, tratando así de frenar una posible aproximación al PC y buscando de nuevo la solución del Estado fuerte.

Pero el resultado del referendum tendrá el efecto contrario: demostrar la debilidad de la alianza con el MSI y el impasse en que se encuentra la DC en el momento actual.

EL TERROR FASCISTA

En esta situación, la posición de los fascistas es clara: frente a un posible acercamiento entre PC y DC, frente a la "unión nacional" que se perfilaba en el horizonte, excluyendo así al MSI de la escena política, amenazan con instaurar una guerra civil larvada.

La multiplicación de atentados (cien en los últimos seis meses) es una advertencia en este sentido. Pero la respuesta de la clase obrera italiana al criminal atentado de Brescia también es una demostración de la voluntad de aquella de impedir el desarrollo de las organizaciones fascistas y su impune actividad contra el movimiento obrero.

Así, en el momento de conocerse la noticia del atentado de Brescia, millares y millares de trabajadores se manifestaron en los barrios que rodeaban a las fábricas donde trabajaban. En la Fiat de Miraflori, de Turin, el local del sindicato fascista CISNAL fué destruido por completo.

Y el 29 de Mayo, a través de la Huelga General en todo el país, se manifestará la voluntad de decenas de miles de trabajadores de no contentarse con "aislar políticamente al MSI", como proponía el PCm sino que denunciarán también la colusión mantenida hasta entonces por parte de la DC con los fascistas.

El fracaso, pués, de la coalición de los partidos de la derecha, la masividad alcanzada por la lucha contra el fascismo, marcan, en el fondo de una grave crísis económica (que ha obligado a tomar medidas proteccionistas frente a los otros paises del Mercado Común), una inestabilidad creciente en todo el país y permiten uns intensificación de las luchas sociales más allá de los límites que pretenden imponer los reformistas mediante su famoso "compromiso histórico" con la Democracia Cristiana.

La extrema izquierda italiana ha conocido en los últimos años un crecimiento importante que, sin embargo, no se ha visto acompañado de una clarificación política y de una estructuración real a escala nacional en organizaciones capaces de oponer una alternativa anticapitalista a los proyectos del PC italiano. Los Gruppi Comunisti Rivoluzionari, sección italiana de la IV Internacional, en su trabajo dentro del movimiento sindical, en su propaganda y agitación por la organización de la autodefensa contra las bandas fascistas, han conocido una ampliación de su influencia política entre la joven vanguardia obrera surgida el 68, pero el peso de las corrientes centristas sigue siendo aún importante entre esta vanguardia. La etapa actual deberá contribuir también a un avance en la construcción de un partido revolucionario, necesario para hacer transcrecer las luchas actuales en un ataque frontal contra el Estado burgués.

L. Michel 1-7-1974



LA CRISIS DEL PERONISMO

ARGENTINA

La muerte de Bonaparte

Perón ha muerto. La desaparición de la mítica figura del bonaparte argentino, sitúa a la burguesía ante - un futuro preñado de sombrios presagios.

Desde 1955, año en el que el primer gobierno peronista fué derribado por un golpe militar -que por cierto contó con el apoyo explícito del PC-, el imperialismo yanky y la oligarquía argentina han sido incapaces de estabilizar la situación,= de contener la profunda ansia de un cambio social, ampliamente arraigada en las= masas, cada vez mas galvanizadas por consignas como "Perón, Evita, la Patria Socialista".

Ante el impetuoso ascenso de la lucha obrera, ejemplificado por las huelgas generales semiinsurrecionales de Cordoba, Rosario,... y el auge de las organizaciones armadas, la burguesía tuvo que recurrir de nuevo a Perón como su última carta, confiando en que las ilusiones de las masas argentinas en la figura del general -como expresa la consigna citada-, le permitieran a éste recomponer el cuadro político de la dominación capitalista. Ahora, la desaparición del decrépito= bonaparte, abre de nuevo todas las dificultades, todos los problemas que el año= de gobierno justicialista ha sido incapaz de solucionar más allá de la intervención directa de Perón. La lucha por el poder entre las distintas fracciones peronistas ha empezado ya, y son los sectores mas reaccionarios de éste y la burocracia sindical quienes, representados por la Presidente Isabelita y su guardia de corps, Lopez Rega, están mejor situados ante la raya de salida.

La publicación del artículo de nuestro camarada argentino S.Lopez, aparecido en el n°1 de INPRECOR, y escrito antes de la muerte de Perón, puede ayudar a comprender mejor la coyuntura abierta en el país latinoamericano.

La burguesía argentina ha sentido miedo. Esta burguesía que hace tres décadas empezó a impulsar la colaboración de clases y los acuerdos entre el Capital y el Trabajo, recogió como resultado hace 5 años el Cordobazo, uno de los puntos más altos a que llegó la lucha de clases en el país. El cordobazo iniciaría una serie de luchas de masas semi-insurreccionales que echaría por tierra los proyectos racionalizadores de la Dictadura Militar. Pero con el Cordobazo no tembló sólo el Partido militar que se había hecho cargo del Estado para intentar conseguir lo que ningún partido político burgués había logrado. Temblaron las clases dominantes en su conjunto, viendo que de las cenizas de las fracasadas tentativas de colaboración de clases surgía nuevamente el espectro del socialismo, del poder obrero.

La Emergencia de una Nueva Vanguardia

Por primera vez en la historia argentina, la lucha de clases por el socialismo salía de un reducido círculo de vanguardia y se inscribía en la dinámica de luchas de masas. Después de la caída de Perón en 1955, la Argentina ha conocido sucesivos intentos "democráticos" o dictatoriales, todos ellos fracasados. La experiencia de años de luchas, las repercusiones de las revoluciones cubana y vietnamita victoriosas y la exacerbación de las contradicciones sociales bajo el Onganiato (gobierno de Onganía) van a impulsar el surgimiento de miles y miles de nuevos activistas y sectores radicalizados en el curso de movilizaciones y combates de clase. Para esos miles y miles de activistas y de nuevos dirigentes de sectores de masas, no es suficiente derrocar a la Dictadura y obtener la satisfacción de reivindicaciones inmediatas. Se trata de terminar con el sistema de explotación y de dependencia que es el capitalismo y de construir una nueva sociedad, una sociedad socialista. La bandera de la "Patria Socialista" que simboliza esa aspiración es retomada a nivel de sectores de masas.

La Dictadura Militar no disponía de condiciones políticas como para enfrentar a la nueva amenaza con la represión masiva y sangrienta. Las FFAA tenían que vérselas con un movimiento de masas mucho más poderoso que el que existía en Brasil en 1964. Pero no existía tampoco el consenso a nivel de la burguesía que permitió el golpe en Chile en septiembre de 1973. La confrontación de clases deberá ser entonces postergada. La solución burguesa a la crisis de la Dictadura será la vuelta a un régimen de democracia parlamentaria, integrando nuevamente a la vida política al peronismo proscripto durante 18 años.

La falta de una opción marxista revolucionaria, que no pudieron constituir ninguno de los partidos de la izquierda revolucionaria, llevó a movimiento de masas a encauzarse hacia la perspectiva eleccionaria: La mayoría de esos miles y miles de nuevos activistas y dirigentes de sectores de masas radicalizadas -- lo que llamamos la nueva vanguardia amplia -- se reconocerán en el ala izquierda del peronismo, tanto en las organizaciones armadas peronistas como en las nuevas organizaciones juveniles.

Pero esa evolución del movimiento de masas y de la vanguardia amplia no se contrapone mecánicamente a toda la experiencia anterior de lucha. Al contrario, va a llevar al seno del peronismo los elementos de la radicalización general existente en el país, agudizando contradicciones internas que estallarán inmediatamente en fuertes enfrentamientos.

Un régimen de democracia parlamentaria con la plena vigencia de las libertades tradicionales, se va a revelar en muy corto tiempo inoperante para controlar al movimiento de masas. Porque si bien existen expectativas en el nuevo gobierno peronista, el movimiento de masas y particularmente los sectores radicalizados pretenden ir más allá de los planes que tiene la dirección burguesa y burocrática del peronismo. Después del 25 de mayo, fecha de asunción de Cámpora, se suceden ocupaciones de lugares de trabajo e importantes movilizaciones. El nuevo gobierno se mostraba débil: ya el mismo 25 de mayo había tenido que ceder a la presión de las masas y soltar sin mayores trámites a los presos políticos. Para la burguesía, sin embargo, más que sus nuevos representantes, era el mismo sistema de dominación a través de los mecanismos clásicos de la democracia parlamentaria el que se mostraba frágil e inadaptado para enfrentar la radicalización de las masas. Cámpora no cumpliría sus 100 días : al cabo de un mes y medio, la burguesía daba un autogolpe de Estado y producía un reajuste de sus planes. La inestabilidad política del nuevo período se revelaba claramente. Los márgenes de maniobra de las clases dominantes no admitían dilaciones.

La burguesía va a empezar a avanzar en marcha forzada hacia una transformación de sus mecanismos de dominación, para instaurar en la Argentina un Estado fuerte. Se trata de transformar el aparato del Estado y hacerlo capaz de enfrentar la explosividad de las luchas de clase, sin tener que apelar directamente a unas FFAA desgastadas políticamente. Se trata de crear un Ejecutivo todopoderoso y omnipresente, capaz de intervenir rápidamente en cualquier clase de conflicto, reglamentando a su gusto y necesidad esas libertades que tradicionalmente acompañan a una democracia burguesa, transformando al Parlamento en un mero auxiliar del Ejecutivo en donde las presiones de los grupos sectoriales se pierdan en pasillos y comisiones.

El hombre capaz de emprender esa evolución a marcha forzada hacia el Estado fuerte era Juan Perón. Pues esa evolución supone una serie de batallas políticas y de fricciones que sólo quién dispone de cierta autoridad en el movimiento de masas podría emprender sin provocar desde el inicio violentas reacciones generalizadas. Perón asume el gobierno como el hombre de la derecha, como el líder de la burguesía y no como representante de los trabajadores que lo apoyan. Para defender los intereses de las clases dominantes y de su aliada, la burocracia sindical peronista, impulsará la ley de Prescindibilidad de empleados públicos, la ley de inversiones extranjeras, la reforma al Código Penal, la ley de Asociaciones Profesionales de la burocracia, la ley de conciliación obligatoria que limita el derecho de huelga, la Ley Universitaria que pretende adaptar la educación nacional a los intereses del capitalismo dependiente argentino, etc. Para defender los mismos intereses, impulsa la prohibición de la prensa revolucionaria, el avasallamiento a la libertad de prensa, la prohibición de manifestaciones públicas, la prohibición de la actividad política en los centros de la Educación nacional (colegios y universidades), la reinstauración de la censura, con su secuela normal : la represión y torturas a militantes revolucionarios y populares. El mismo Perón dió su explícito aval a la gestión de Villar y Margaride, viejos esbirros de la Dictadura, a la cabeza del aparato represivo. Eso, justo en el momento en que cobran amplia repercusión pública las torturas aplicadas a los militantes peronistas presos Camps, Galli, Maestre.

Dalmacio Mera, Carlos Zila y Antonio Moser, militantes del Partido Socialista de los Trabajadores (Organización simpatizante de la IV Internacional), han sido asesinados por las bandas armadas del capital en Argentina. Su recuerdo y su ejemplo acompañan desde ahora la lucha de la clase obrera argentina, como acompaña también la nuestra. La bárbara violencia desatada por la burguesía argentina contra el movimiento obrero revolucionario no servirá más que para acelerar la llegada de la revolución y para desenmascarar la farsa de la demagogica populista de Perón.
Rendimos aquí nuestro homenaje a estos camaradas, cuya muerte, al igual que su vida militante, sirve a la causa de la liberación de un pueblo, de la Revolución Socialista Mundial.

Marcha Forzada hacia un Estado Fuerte

La marcha hacia un Estado fuerte exige la eliminación de todos aquellos sectores del aparato político del Estado demasiado débiles o sensibles a las presiones de sectores de masas. Las necesidades de la centralización política por el Ejecutivo, para impulsar los planes de la burguesía, encontró piedras en su camino en las conducciones de algunas gobernaciones provinciales. En el Congreso, Perón dispone de una mayoría parlamentaria cómoda, que le evita problemas y que puede acallar las escasas voces de protesta, como sucedió cuando la oposición pretendió interpelar al ministro del Interior por las torturas. Pero el sistema federalista y la relativa autonomía de las provincias era una traba para el proyecto de formación de un Estado fuerte, en donde las gobernaciones deben meramente administrar en función de lo que el Ejecutivo nacional decide. La consiguiente crisis empezó por las principales provincias : Buenos Aires y Córdoba.

En el caso de Buenos Aires, el gobernador Bidegain cedió a la presión del propio Perón. En Córdoba, a falta de un trámite más discreto, el coronel Navarro, jefe de Policía, se hizo el fiel intérprete de las aspiraciones del Poder Ejecutivo Nacional. Así es como hemos podido ver ese procedimiento inédito, que desnuda la farsa que es toda democracia burguesa, particularmente en un país dependiente : un jefe de Policía que destituye a su gobernador, bajo la mirada complaciente del gobierno nacional. El "navarrazo" no hubiera podido llegar a su propósito si no contara con el aval del gobierno y del mismo Perón. Contrariamente a lo que insinúan sectores del peronismo juvenil radicalizado, Perón no es prisionero de nadie y estará en todo caso "cercado" por aquellos que considera más aptos a la implementación de su proyecto político. Perón sí es prisionero de su condición de líder burgués, consecuente con la defensa de los intereses de su clase : la de los dueños de fábricas y empresas, y explotadores de la clase obrera.

En el plano social y económico, la política de la burguesía está claramente expresada en el Plan Trienal y en el Pacto Social firmado entre la patronal y la burocracia sindical, bajo los auspicios de Perón. Todos los esfuerzos exigidos a la clase obrera para aumentar la productividad serán compensados con migajas parsimoniosamente distribuidas según vayan aumentando los beneficios. Para hacer respetar la tregua social, se hará necesaria la proliferación de los ataques y atentados de las bandas de la burocracia y de las bandas parapoliciales. Así es como vemos ese curioso espectáculo de una "democracia" constitucional que promueve desde las más altas esferas de gobierno el terrorismo de derecha. Cuando esa represión extralegal no es suficiente, actúan las fuerzas tradicionales de represión, que no dudan en tirar a matar,

como sucedió a 50 metros de la Casa Rosada (residencia de Perón) en la manifestación de los villeros en que murió el militante peronista Chejolán.

Qué ridículo parecen entonces todos aquellos políticos burgueses, reformistas o centristas, que acuden a la Casa Rosada a pedirle a Perón que defienda las libertades democráticas en peligro! Aquellos que más admiración pretenden tener por Perón, actúan como si el fuese un títere que no supiera con quién anda: le piden que destituya a su ministro de Interior, a su secretario privado y ministro de Bienestar Social, a su ministro del Trabajo, a sus jefes de policía, etc. Pero, no son capaces de ver que el responsable número uno de la actual política de gobierno es el mismo general Perón?

Perón hace mucho que eligió su campo -- con la burguesía. Y lo dice muy claramente a quien quiera oírlo. Lo repitió el primero de mayo en los balcones de la Casa Rosada cuando vociferando trató de estúpidos, mercenarios y traidores a los sectores del peronismo radicalizado que pretendían dialogar con él, preguntándole "qué pasa general . . .?"

Evolución del Peronismo

La "Patria Socialista" no la vamos a construir con Perón, sino contra Perón. El gobierno de Perón es el gobierno de los burgueses, de los explotadores, de los burócratas traidores a su clase. No es defendiendo ese gobierno como avanzaremos en las luchas de la clase obrera, sino luchando por un gobierno de los trabajadores, un gobierno revolucionario obrero y popular en donde no haya lugar para burgueses, burócratas o milicos.

Hasta ahora las direcciones del peronismo juvenil radicalizado, mayoritario en la nueva vanguardia amplia, han tenido una política vacilante y conciliadora frente a la dirección burguesa y burocrática del peronismo. Como no podía dejar de ser, en cambio no han recibido sino golpes y derrotas. En Plaza de Mayo, el primero, sus bases demonstraron que no están dispuestas a seguir aceptando pasivamente cualquier clase de agravios. En una actitud ampliamente espontánea, le dieron la espalda a Perón y se retiraron con toda la rabia del mundo acumulada cuando el General empezó sus insultos. Esa masa de 60.000 jóvenes dandole la espalda a Perón es significativa de la profundidad del proceso de ruptura con el peronismo burgués y burocrático existente en amplios sectores de masas. Cuando no asistimos a una ruptura como la que se expresó en Plaza de Mayo, encontramos la pérdida de expectativas y el escepticismo que contribuyeron a que la clase obrera no concurriera masivamente a la Plaza el 1°de Mayo como lo hacía antaño. Qué diferencia palpable, impresionante, entre los primeros de mayo del anterior gobierno peronista, cuando al llamado de Perón centenares de miles de trabajadores llenaban y desbordaban la avenida 9 de Julio, y la caricatura de este año, en que la burocracia sindical apenas pudo concentrar algunos miles de curiosos. La farsa de la programada "Fiesta del Trabajo y la Unidad Nacional" se le hizo añicos a la burguesía y a la burocracia, exhibiendo en la tirada histérica de Perón su incapacidad de atraer y controlar a sus propios sectores juveniles y combativos.

Las bases de los sectores radicalizados del peronismo han aguantado demasiado. De seguir con su orientación vacilante y frenadora, sus direcciones actuales van a empezar a perder sectores significativos por la izquierda. La radicalización no puede mantenerse en el molde de una táctica conciliadora y etapista de alianza con la burguesía. El oportunismo tendrá un precio muy alto, llevando a la crisis de sus organizaciones y echando a perder energías y fuerzas considerables, necesarias para la lucha revolucionaria.

Sectores de la clase obrera estan señalando cuál es el camino a seguir. La lucha de los obreros de Acindar, Marathon y Metcon, en Villa Constitución, ha demostrado ejemplarmente cómo se lucha contra la burocracia, impulsando la unidad de acción sin sectarismos, promoviendo la democracia sindical, buscando la solidaridad más amplia de toda la población, adoptando métodos combativos como la ocupación de las fábricas y la autodefensa. Su lucha ha constituido la mejor respuesta obrera a las elecciones fraudulentas de la Unión Obrera Metalúrgica organizadas por la camarilla de los Miguel, Otero, Calabró y cía. Los trabajadores del Banco de la Nación han enfrentado la aplicación de la ley de Prescindibilidad contra sus activistas gremiales y compañeros combativos. Los gráficos de Rosario, los obreros de Fabricaciones Militares y los maestros de todo el país han enfrentado el Pacto Social para obtener salarios dignos, planteando así lo que pensaban del reajuste acordado por la Gran Paritaria Nacional de burócratas, patrones y gobierno que se reunió recién.

Avanzar sin Transar

Las luchas de la clase obrera necesitan ser impulsadas y extendidas, profundizadas, en torno a aquellos ejes unitarios más sentidos por todos los trabajadores. A la creciente centralización de la ofensive burguesa contra la clase obrera, los trabajadores deben responder también con su organización y centralización. Contra el Pacto Social, por salarios dignos. Contra la burocracia, por la democracia obrera y la recuperación de los sindicatos a manos de los trabajadores. Contra la represión, por la libertad de los presos, la investigación de las torturas y el juicio a los responsables. Contra el matonaje y el terrorismo de derecha, por la organización de la autodefensa en cada lucha de masas. Contra la dependencia negociada con el imperialismo, por la nacionalización sin indemnizaciones de las empresas imperialistas y monopólicas, por el desconocimiento de la deuda externa y la ruptura de los pactos con el imperialismo. Contra la oligarquía terrateniente, por la revolución agraria y el monopolio del comercio exterior. Contra la arbitrariedad patronal, la sobreexplotación y la anarquía capitalista, por el control obrero de la producción. Contra el gobierno de la burguesía, de los explotadores y de los burócratas, por un gobierno revolucionario obrero y popular.

Contra la ofensiva burguesa y su marcha forzada hacia el Estado fuerte, hay que oponer la más amplia unidad en la acción de todos los sectores obreros y populares. Sectarismos y prejuicios deberán superarse a través de la discusión sobre puntos precisos, sobre aquellas iniciativas necesarias para el desarrollo de la lucha, de la movilización y de la organización de las masas.

Las batallas decisivas entre la burguesía y la clase obrera aún no se han producido. Pero la confrontación de clases es inevitable pues el proyecto político de la burguesía es irreconciliable con las aspiraciones de la clase obrera y de la juventud.

Los trabajadores y la juventud cuentan con una experiencia de lucha que se ha enriquecido considerablemente en los últimos años. Pero, deben superar posiciones oportunistas, centristas y vacilantes que comprometen peligrosamente su potencial revolucionario. Para la clase obrera, la alternativa es avanzar sin transar, como decían los compañeros chilenos, o tener que soportar una derrota que comprometería su situación durante mucho tiempo.

La burguesía no ha logrado aún la estabilidad política y económica que necesita. Lo que hoy es su fuerza, será mañana fuente de nuevas contradicciones: si Perón es el dirigente capaz de implementar su proyecto polítco, la crisis del movimiento peronista, hoy una crisis abierta, profunda, compromete a las mismas instituciones burguesas tan trabajosamente levantadas. Y la burguesía sabe que movi-

mientras como el peronismo no sobreviven a sus líderes, como Francia y Portugal lo han recordado recién. Para esa circunstancia no tan lejana, la burguesía no está todavía preparada, pero trabaja febrilmente. Por detrás de las sonrisas y amabilidades de fachada, fisuras importantes dividen al frente burgués y burocrático.

S. LOPEZ

(FRACCION ROJA DEL P.R.T. (Organización Simpatizante de la IVa Internacional)

LUCHAS OBRERAS

VIENE DE LA PAG. 6

La solidaridad de Pamplona con Authi ha sido inmediata y muy importante. Y ello tanto por las tradiciones de lucha del proletariado navarro como porque las dos reivindicaciones de Authi eran sentidas como propias por la gran mayoría de trabajadores. La solidaridad empezó en el mismo momento del encierro en la fábrica. Después se ha ido concretando en las masivas asambleas realizadas en la catedral o en el colegio de los jesuitas, en las manifestaciones por la ciudad, en las asambleas y paros en las empresas. La coincidencia de las fechas con el aniversario de la Huelga General del pasado año ha sido un factor importante para crear en la clase obrera la conciencia de la necesidad de otro combate de conjunto, de otra Huelga General que le diera la fuerza necesaria para imponer sus reivindicaciones. Sobre CCOO, en cuyo seno está organizada la gran mayoría de la vanguardia obrera de Pamplona, ha recaido la mayor responsabilidad en la preparación de este combate de conjunto.

En la semana del 10 al 16 es cuando se concentra el mayor esfuerzo para preparar un paro general en Pamplona. La fecha del mismo, decidida por CCOO y apoyada por la coordinadora de fuerzas obreras -en la que además de CCOO están presentes los Comités de Estudiantes navarros, las Comisiones de barrio, y la práctica totalidad de los grupos políticos- se concretó para el sábado día 15. Este día hubo asambleas o paro en un número importante de fábricas (Super-Ser, Industrias Esteban, Onena,...), pero su envergadura no fué suficiente para convertirse en el inicio de una Huelga General, como la de Junio del pasado año.



A pesar de ello el combate de Authi ha seguido durante más de dos semanas. La empresa redujo su última suspensión de empleo y sueldo, pero cuando los obreros acudieron a la empresa el día 21 decidieron prolongar la huelga. La respuesta de la patronal fué cerrar la fábrica por tiempo indefinido, tras obtener la declaración de conflicto colectivo. Pese a ello los obreros siguieron su lucha con acciones como la invasión del mercado para popularizar sus reivindicaciones y llamar a la solidaridad. Finalmente, el 3 de Julio, decidieron reanudar el trabajo después de conseguir un aumento del 20% -muy parecido a la primera oferta de la empresa, aunque superior a los topes legales -permitidos- y la promesa de que los tres compañeros despedidos serían readmitidos en otras empresas de Pamplona. No han conseguido pués sus reivindicaciones mas que muy parcialmente. Para hacer ceder frontalmente a la empresa hubiera tenido sin duda una gran importancia la organización de un combate de conjunto de toda la clase obrera de Pamplona, que por diversas razones no se ha conseguido. Aunque habrá que profundizar mas sobre ellas, adelantamos ahora algunos aspectos que nos parecen importantes.

Ya hemos indicado antes que los problemas que motivaron la lucha de Authi eran muy sentidos por toda la clase obrera de Pamplona. Había otras empresas amenazadas de reestructuración o expediente de crísis (Supertex, Penibérica, ...), algunas con posibilidad de revisión de convenios (Mapsa, Bendibérica, Imenasa,...), gran cantidad de despedidos en las luchas anteriores, etc,etc. La posibilidad de una lucha de conjunto se hubiera visto enormemente favorecida si CCOO, tal como proponían nuestros camaradas, hubiera elaborado una plataforma reivindicativa unitaria (como a finales del año pasado antes de la renovación de los convenios) y hubieran propuesto a todas las fábricas un plan de lucha por las mismas y

en solidaridad con Authi.= Algo de esto se ha hecho - de modo semiespontaneo (peticiones de aumentos, de - revisión del convenio,...) pero ha faltado la coordinación y la organización - que diera la fuerza necesaria. La actitud de la patronal en estos casos, prometiendo concesiones, demuestra que ésta era la alternativa que más temía.

Las asambleas han vuelto a generalizarse en Authi y - en todas las fábricas de= Pamplona; se han convertido en el auténtico lugar - de discusión y decisión. - Particularmente interesantes han sido las Asambleas conjuntas de Authi con --- obreros de otras fábricas, trabajadores de barrios, - estudiantes, etc, que han tenido lugar en la catedral o en el cine Loyola - de los jesuitas, al final= de las cuales se han producido varias salidas en manifestación. En este contexto aparece como contradictorio que los enlaces y jurados de Authi hayan formado parte de la dirección reconocida de la lucha. -- Existe una explicación: se trata de obreros combativos que han cumplido a rajatabla la regla de oro de la democracia obrera: ninguna decisión al margen de la Asamblea. Por eso han - conservado la confianza de los obreros. Pero, si solo la asambleas puede decidir ¿ no debe tener también el derecho de elegir y revocar en cualquier momento a los obreros que deben asegurar la ejecución de las= decisiones, es decir, al= Comité de Huelga ?. No se trata de ninguna formalidad, sino de ser consecuentes con la democracia obrera: no aceptar ninguna delegación de poder, ninguna sustitución de la Asamblea y de los responsables nombrados por ella. Por eso - la elección de un Comité - revocable en cualquier momento, renovando con la -- tradición de la Huelga General del año pasado, hubiera significado un gran= paso adelante.

La asamblea tampoco ha pedido a estos enlaces y jurados honrados la dimisión de sus cargos en la CNS. Seguramente no hay que ver - en ello una prueba de confianza en el sindicato fascista: su papel conciliador, de defensor de los intereses capitalistas, ha - quedado bien claro durante la lucha; incluso cuando - se ha visto forzado a dejar sus propios locales para la celebración de asambleas, no ha perseguido -- otro objetivo que influir= sobre los obreros para que tomaran una posición mas= "razonable". Debemos pensar pués que en la asamblea de Authi existía un - sector perfectamente consciente de que la CNS era - un instrumento de control= de las luchas obreras, de que todas las pequeñas concesiones obtenidas de la - misma Huelga General. ¿Por qué la dimisión de los enlaces y jurados honrados - no se ha convertido en un= tema importante dentro de las asambleas de Authi?. - ¿Se ha creido que era una cuestión sin importancia o simplemente formal?. No es esa nuestra - opinión: manteniendo los cargos de enlace y jurado se da la ocasión a la CNS para seguir - engañando a - sectores de - la clase obrera, y a los - reformistas - para potenciar una línea - de colaboración de clases= basada en la aceptación -- de la CNS y sus mecanismos; esta linea no ha existido= en absoluto en Authi, pero el mantenimiento de los enlaces y jurados, como una= característica parcial de= la lucha de Authi, va dificultar que la acción directa sea comprendida con claridad por los obreros que= no han vivido directamente esta lucha o, incluso, por una parte de sus propios - protagonistas, que pueden= encontrarse desarmados antes las maniobras de la -- CNS en el reflujo de la lucha, o en el momento de negociar el próximo convenio. Se ha perdido así una ocasión preciosa para educar= a nuevas franjas obreras - en una linea de independencia de clase y rechazo de= la CNS.



Ya hemos explicado la existencia de una coordinadora de CCOO con C.E.N.,Comisiones de barrio, y la mayoría de los grupos obreros= de Pamplona (PCE, MCE, ORT PCI, LC, LCR-ETA(VI)), con vistas a la preparación de la solidaridad con Authi . Hemos indicado en numerosas ocasiones el gran papel que pueden desempeñar= este tipo de coordinadoras en la generalización de -- las luchas, al permitir -- una dirección centralizada de todas las fuerzas obreras y populares. El argu--

mento esgrimido por los camaradas de la LC de que la presencia de partidos obrero compromete la autonomía de CCOO nos parece carente de base, ya que la posición que defendemos es que sólo CCOO y los demás organismos de vanguardia amplia tengan voto decisorio (con el predominio asegurado de los votos de CCOO), mientras que los partidos obreros tienen solo voz en estas coordinadoras. Prescindir de ellos, significa no comprender su especificidad, su capacidad de movilización propia, mas allá de la de CCOO u otros organismos de vanguardia, y debilitar, por tanto, el bloque de la clase obrera y sus aliados en la lucha.

Si lo anterior nos parece sectario, creemos que es claramente oportunista la posición de la LC y de todos los demás grupos obreros de la coordinadora de permitir la presencia de pleno derecho en la misma del Partido Carlista. Su admisión significa establecer una alianza orgánica entre fuerzas obreras y un partido burgués (aunque la fracción de la burguesía que se reconoce actualmente en el mismo sea muy reducida, y aunque ejerza cierta influencia sobre una pequeña minoría de obreros de Pamplona), lo cual debilita y confunde al frente proletario. Reconocer la posibilidad de que, en ciertas condiciones, el proletariado coincide en LA ACCION con alguna fuerza burguesa, no autoriza la construcción de organismos comunes, ni manifiestos comunes. Esta ha sido la posición que hemos defendido y creemos que es la única que permite educar al proletariado contra la colaboración de clases que el PCE y otros reformistas se esfuerzan por inculcar.

La organización de la autodefensa ha sido otra cuestión en la que se han traducido grandes vacilaciones. Ha existido una subvaloración evidente de este problema, que se ha traducido en la falta sistemática de piquetes bien organizados en los desalojes de fábricas, en las manifestaciones y en la absoluta indefensión de las asambleas en la catedral cuando fueron disueltas por la policía. Cuando, por fin, la coordinadora decide crear un comité técnico para la organización de la manifestación prevista para el día 12, ORT, MCE y PCI pretenden excluirnos del mismo.... ¡ y en cambio integrar al Partido Carlista !; la "razón" que dan es su temor, de que nos "excedamos en el uso de la violencia". En el momento de la organización en concreto MCE y PCI se oponen a la posibilidad de proteger la manifestación con cocteles molotov (en cambio CCOO y ORT están de acuerdo). Por último a la hora de repartir las tareas concretas durante la manifestación, CCOO no asume ninguna, cuando el contingente principal iba a estar formado precisamente por obreros de CCOO. Parece evidente que para ciertos grupos la autodefensa es mas una concesión que se ven obligados a hacer en algunos momentos, procurando reducirla a la mínima expresión, que una necesidad imperiosa del propio movimiento. La dirección de CCOO parece que tampoco ha sacado las lecciones del pasado 1° de Mayo, cuando la presión de la base (Potasas, Imenasa,...) la obligó a estructurar unos piquetes de defensa de la manifestación pública, pese a su negativa inicial a ello.

El último punto de este primer balance debe corresponder necesariamente a la dirección de CC.OO., a su Secretariado. A él le incumbe buena parte de la responsabilidad de la falta de concrección, organización y centralización de las diversas acciones emprendidas. Esta ha sido una de las principales debilidades de la lucha y una de las causas de que no cristalizara la Huelga General que estaba en el ánimo de toda vanguardia. Esta dirección no ha estado a la altura de la combatividad de los obreros de la base de CCOO, ni de la capacidad de iniciativa individual o a nivel de fábrica. Las limitaciones de democracia obrera que afectan al funcionamiento de CCOO, se han dejado sentir con mayor gravedad, de modo que la base no ha tenido ni suficiente información, ni el debate necesario para poder participar en las decisiones del Secretariado. La apertura, dentro de CCOO, de un balance sobre la experiencia de las recientes luchas debe ser un arma importante para rectificar errores y prepararse para nuevos combates.

* * * * *

3 de Julio de 1.974

F. Goitía

COMBATE RECOMIENDA

«LA ORQUESTA ROJA»

de GILLES PERRAULT — Editorial LAIA

"Quiero que se sepa de una vez para siempre que nada en los servicios secretos que operaron entre 1939 y 1945 corresponde a la imagen que la gente se hace habitualmente del espionaje. Los agentes de entonces no eran espías a la manera de James Bond. Se apoyaban en la labor de decenas de millares de resistentes y operaban en los paises ocupados, no contra esos países, sino contra los ocupantes, contra los nazis. Es preciso hacer una distinción histórica entre esos profesionales que aparecen en las novelas y los resistentes antifascistas que éramos nosotros, militantes que habíamos comprendido la importancia capital del espionaje". Así explica la misión de "La Orquesta Roja" el que fué "El buen jefe", Leopold Trepper.

Historia verídica de las actividades de esta red de espionaje anti-nazi, en la que militaron numerosos miembros de la III Internacional, esta obra muestra también las contradicciones de la burocracia soviética en su política anterior antes del estallido de la Segunda Guerra Mundial. Así, pese a los informes procedentes de "La Orquesta Roja", desde 1936, sobre la preparación de la guerra contra la URSS por parte de la Alemania de Hitler, Stalin manifestó hasta el final su ceguera política y, en lugar de preparar al pueblo soviético al enfrentamiento, le hizo confiar en la vía diplomática y en la posibilidad de un pacto de no agresión con Hitler; pese a ser "aceptado" por éste, no impidió el estallido de una guerra que parecía inevitable después de la derrota de la revolución española.

Como relato de la actuación de militantes antifascistas y comunistas en el interior de los paises ocupados por el nazismo y en la misma Alemania, como instrumento de denuncia de la práctica despiadada de la Gestapo contra toda persona sospechosa de colaborar o pertenecer a "La Orquesta Roja". como desmitificación de toda visión profesionalista del espionaje cuando es realizado por militantes revolucionarios, esta obra está llena

COM-BATE

reco-mienda:

de enseñanzas para todo el que quiera comprender la importancia del conflicto que cambió a toda Europa en esos años, así como los métodos empleados por las diversas fuerzas que en él participaron.

Aparte de ésto, hay que decir que el libro, como tal, escrito como una novela, resulta apasionante y, pese a su volumen se lee con facilidad.

* * * * *



 VIENE DE LA PAG. 3

tenga 8.000 suscriptores - en el Ejército?. ¿O la manifestación de los BPSs en Mayo del 73 y sus presiones para que Salvador Puig fuese ejecutado?.

Cuando Carrillo se dispone a dimitir de la responsabilidad de preparar los enfrentamientos actuales y futuros con las fuerzas represivas, lo menos que se puede decir es que lo hace en serio. Nada mejor que argumentar que no habrá tales enfrentamientos. Nosotros no negamos que frente a un avance impetuoso de las masas (lo que ya requiere organizar la defensa de las movilizaciones), un sector mayoritario de la burguesía esté dispuesto a realizar concesiones en el sentido de las libertades democráticas. Pero de lo que también estamos convencidos es de que otra parte, encuadrada en el término genérico de extrema derecha, se negará a ello y -si no se emprende con decisión el camino de la organización de la violencia del movimiento de masas, aunque al principio sea mediante instrumentos elementales- opondrá una fuerte resistencia armada al mismo cambio.

LOS FALANGISTAS Y LA EXTREMA IZQUIERDA: LA AMALGAMA

"La extrema izquierda en España no son más que muchas siglas. Yo no les niego a los falangistas el derecho a existir, ¿ por qué se lo iba a negar a los izquierdistas ?.

El desprecio más elemental a la democracia obrera y la sútil amalgama stalinista reacción=izquierdistas, aparecen de nuevo. Pero sí hay una razón determinante para estar a favor de la libertad plena para todas las organizaciones del movimiento obrero que luchan contra el capital y la Dictadura, y negar -a la vez- ese mismo derechp a las organizaciones que representan lo más reaccionario que ha parido el franquismo: es una razón de clase. Porque los comunistas rechazamos la "libertad en sí" o "sin restricciones", porque la libertad por la que luchamos es total para los hoy explotados y ninguna para los explotadores, reaccionarios y fascistas.

CON LA EUROPA DE LOS MONOPOLIOS

"Se debe imaginar una Europa confederada (...) Somos partidarios de la creación de una Europa con su unidad política y sus medios de defensa colectivos".

Un aspirante a la confianza de la burguesía evolucionista, militares progresistas, etc, debe ser muy cuidadoso en los aspectos de política internacional. Ya sus reiteradas proclamas de independencia respecto al PC de la URSS (2) se inscriben en el marco de la campaña por acreditar una imagen de marca — que no deja dudas sobre "el patriotismo de los comunistas españoles".

Ahora, profundizando la vía marcada ya por el VIII Congreso, Carrillo no sólo se pronuncia por una Europa políticamente unida, sino, concretamente, por la Europa actual, la de los monopolios, la Europa del MCE. Y además "con medios de defensa colectivos".

¿ Para defender aquién ? - preguntamos. Es decir: — ¿ quiénes son los enemigos reales o potenciales de la Europa de los monopolios, de la Europa imperialista? Otras potencias imperialistas, sin duda, pero también y sobre todo los estados obreros y las masas trabajadoras de los propios países imperialistas.

Los marxistas revolucionarios oponemos la solidaridad internacional de los trabajadores a la de la burguesía "democráticamente explotadora". Defenderemos aquello que tienda a debilitar al capital internacional y no a favorecerlo. Lucharemos por impedir que una burguesía cualquiera ayude a otra para combatir la lucha de las masas, masacrar soldados de un ejército de otro país capitalista o agredir un estado obrero.

* * * * *

29 de Junio de 1.974

(2) La reciente polémica entre el periódico moscovita "Pravda" y el dirigente del PCE Azcárate ha sido, contra la costumbre tradicional de los stalinistas al respecto, ampliamente difundida por el propio PCE, que ha publicado un folleto con los textos de ambas partes como demostración de esa independencia.

a las asambleas; un funcionamiento regular de las comisiones de empresa, convocando reuniones amplias y asambleas, organizando los paros y las salidas en manifestación; la fijación de un plan de manifestación suficientemente meditado, repartiendo entre las diversas fuerzas representadas en la coordinadora las responsabilidades de su organización y de la preparación de la autodefensa.

Este era el planteamiento que avanzábamos los trotskystas, a lo largo de un combate en el que la audiencia política de nuestras posiciones sobrepasava con mucho nuestra capacidad de darles la dimensión organizativa suficiente para operar como una cuña que recortara las oscilaciones de los centristas hacia el PSUC y limitara el alcance practico de las maniobras traidoras de este.

es evidente que la dirección del PSUC intentará en lo inmediato, utilizar la decepción de ciertas franjas de la vanguardia obrera para denigrar las tareas de preparación de la lucha generalizada. Al mismo tiempo, dirigirá sus esfuerzos a que la Asamblea de Catalunya capitalice al máximo en la propaganda y en los comunicados la conmoción de las recientes movilizaciones. Pero ni la leve desmoralización que pueda suponer en algunos sectores la traición de esa dirección, ni el confusionismo irradiado por los centristas de todo tipo pueden expulsar facilmente de la conciencia de amplios sectores de la vanguardia obrera unas lecciones duramente aprendidas. La combatividad sigue intacta, como lo demuestra el lanzamiento de la lucha de URALITA, la agitación de SEAT, la celebración constante de Asambleas, el temor de la patronal a realizar represalias por los paros. Una nueva racha de combates reivindicativos contra el alza del coste de la vida y las infames condiciones de trabajo, contra la represión,está anunciandose. más que nunca es necesario que los trotkystas sepamos fundirnos con estos próximos combates, reinvirtiendo en ellos las enseñanzas de la lucha de Besós y Cerdanyola. Más que nunca es necesario dar expresión clara a la voluntad unitaria de combate mediante una linea de independencia de clases, esforzarnos por ampliar, paso a paso, la brecha abierta entre la dirección estalinista y grandes sectores de la vanguardia obrera a raiz de las últimas luchas. Trabajar infatgablemente sobre la base de la politica de frente único, para que la cuenta de los próximos estallidos generalizados les salga lo más cara posible al centrismo Más que nunca esposible por esta via, dar pasos fundamentales en la selección de la vanguardia trotkysta, en el avance hacia el partido proletario leninista con influencia de masas por el que luchamos sin cuartel.



Nuria Fortuny - Manolo Sanchez

28-abril-1973